

UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA



Facultad de Ciencias Jurídicas

“Derechos Humanos y Diversidad Sexual en Nicaragua”

Monografía para la obtención el título de Licenciado en Derecho

Autor: Juan José Ordóñez García

Tutora: Cecilia Fanjul

Febrero, 2011

DEDICATORIA

A mi mama, Alma García, por haberlo dado todo por mí, por su esfuerzo constante, por la inquebrantabilidad de sus ideales, por sus sueños que hoy hago míos.

A la memoria de mi abuelo Luis García, hoy somos dos generaciones de profesionales, como usted soñó, sus valores hoy viven en mí.

A mi patria, Nicaragua, el mejor lugar para nacer, hay tanto por hacer y construir en vos, sin duda sos la tierra del hombre nuevo que anhelo algún día poder llegar a ser.

Juan José Ordóñez García

AGRADECIMIENTOS

A mi Papa: por su inteligencia, por quererme más que a nadie en el mundo.

A mi Papa-Mauricio: por quererme como a uno de sus hijos.

A Alma María: por estar siempre ahí.

A Mauricio Alberto: por siempre ser feliz.

A mis abuelas y abuelo.

A Wilfredo mi hermano mayor.

A mis tíos, tías y primos.

A Zoilamérica.

A Alex y mi ahijada Carolina.

A los amigos que se extrañan y a los nuevos amigos y amigas que tanta dicha me han dado.

A Cecilia Fanjul por su valioso tiempo.

Al Centro de Estudios Internacionales y al Grupo Estratégico por los Derechos Humanos de la Diversidad Sexual.

A todas y cada una de esas personas que de alguna forma han contribuido a que sea la persona que soy el día de hoy.

**EN TODO AMAR Y SERVIR
SAN IGNACIO DE LOYOLA**

RESUMEN

La humanidad vive un período de introspección mundial sin precedentes, motivado en crisis relativamente nuevas (cambio climático y sus efectos), y otras recurrentes (economía, guerras), lo que nos plantea la necesidad de cuestionar nuestros cimientos como individuos y sociedades en búsqueda de respuestas que nos permitan coexistir mejor, la diferencia radica en que hoy, la información está a un clic de distancia y ha ido dejado de ser un lujo de pocos, para alcanzar más a cada ser humano, poniendo a disposición herramientas para cuestionar su vida cimentada en creencias, ideologías, historias, conceptos, normas; y abriéndole la puerta cada día más a ser artífice de su propio destino.

La presente investigación constituye una de las primeras en Nicaragua en explorar el tema de la diversidad sexual, un grupo poblacional nicaragüense cada vez más notorio que tiene como metas principales darse a conocer, participar más activamente en la vida del país y equiparar efectivamente sus derechos con los de los otros grupos.

El objetivo del presente trabajo ha sido conocer a fondo el tema, su enfoque de derechos y contribuir al incipiente debate científico nacional, desde la óptica de nuestro derecho, con especial énfasis en el derecho humano a la salud.

Se comprobó así la imperiosa necesidad de iniciar un proceso de positivización de las reivindicaciones logradas por los grupos de la diversidad sexual que tenían rango de política de gobierno. Esto llevará a la construcción de un nuevo paradigma socio-jurídico incluyente, real y dinámico que promueva una concientización sobre este tema entre la sociedad nicaragüense y que contribuya a su desarrollo libre e inclusivo.

ABSTRACT

Humanity is going through an unprecedented global introspection process, motivated by different crises some of them relatively new (e.g.: global warming and its effects) and some recurrent (e.g.: economy, wars) a reality that brings us to the necessity of questioning our foundations as individuals and as societies, in order to search for the answers that will allow us to coexist better. The difference lies in today's information which is a click away, and now more than ever has gradually stopped being a luxury for a few, and has reached more and more people, making available the resources to question their lives —built upon beliefs, ideologies, histories, definitions, rules— giving them the opportunity to be in control of their own destinies.

The present research is among the first of its kind in Nicaragua in its exploration of the subject of sexual diversity, a Nicaraguan population group ever more visible that has, as its primary goals, to be recognized, to participate more actively in public life and to effectively equate their rights with those of other groups.

The goal of the present research has been to investigate in a thorough manner the topic of sexual diversity, its approach as a human rights issue, and to contribute to the incipient scientific national debate, through the lens of our legal system, with special emphasis on the human right of health.

The author has identified an urgent need to begin a process of legalizing the achievements gained by groups of sexual diversity in Nicaragua, several of which are indeed government policy. This will result in the construction of a new social and judicial paradigm, inclusive, real and dynamic, which will

promote awareness of these issues within Nicaraguan society and allow its free and inclusive development.

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN

II. OBJETIVOS

III. MARCO METODOLÓGICO

IV. MARCO REFERENCIAL

V. HIPÓTESIS

VI. DESARROLLO

CAPITULO PRIMERO

INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DE LA DIVERSIDAD SEXUAL

CAPITULO SEGUNDO

DERECHOS HUMANOS Y DIVERSIDAD SEXUAL

CAPITULO TERCERO

EL PRINCIPIO DE IGUALDAD

CAPITULO CUARTO

**SITUACIÓN DEL DERECHO HUMANO A LA SALUD DE LA
DIVERSIDAD SEXUAL NICARAGÜENSE**

VII. CONCLUSIONES

VIII. RECOMENDACIONES

IX. BIBLIOGRAFÍA

X. ANEXOS

I. INTRODUCCIÓN

Los derechos humanos actualmente y en la historia reciente, han sido los instrumentos que permiten el reconocimiento y visibilización, como su propio nombre lo indica, de los derechos inherentes a toda persona humana, “que el hombre posee por el hecho de ser hombre, por su propia naturaleza y dignidad; derechos que le son inherentes y que, lejos de ser una concesión de la sociedad política, han de ser por ésta consagrados y garantizados” (Truyol, 2001).

El principal instrumento jurídico vinculante que agrupa estos derechos es la *Declaración Universal de Derechos del Hombre* (ONU, 1948), ratificada por todos los países del mundo, entre ellos, Nicaragua. La declaración, gracias al desarrollo e implementación de la perspectiva de género, ha pasado a ser llamada comúnmente *Declaración Universal de Derechos Humanos*¹, este hecho nos refleja un precedente muy importante de los cambios posibles cuando se trabaja ampliamente un enfoque (Asamblea Nacional, 2010, p. 16), que a la vez ha sido precursor de muchas reivindicaciones para la diversidad sexual.

La existencia de una sexualidad diversa es tan antigua como la humanidad misma y su organización como movimiento político, surge en la década de 1950 (Stewart, 2010, p. xii). En Nicaragua, los primeros grupos de la diversidad sexual empezaron a organizarse en la década de 1980 (GEEDS, 2010, p. 1), motivados por la discriminación ejercida por el Estado y la sociedad nicaragüense, a través de

¹ Logro alcanzado en 1945 impulsado por Eleonor Roosevelt, delegadas latinoamericanas y del tercer mundo.

ordenamientos jurídicos que les invisibilizan y discriminan por tener una orientación sexual o expresión de género diferente. Su objetivo principal era el reconocimiento de su capacidad jurídica para ejercer sus derechos —siendo ya sujetos de obligaciones—, y que dichos derechos se igualaran con los del resto de la sociedad, teniendo en cuenta su expresión de género u orientación sexual diversa.

A nivel nacional, los grupos y organizaciones que demandan el reconocimiento de sus derechos, en el marco de los derechos humanos, surgen en la década de 1990.

El estudio de los derechos de la diversidad sexual está contenido dentro de los derechos humanos, específicamente en los derechos de tercera generación (Escobar Fornos, 2003, p. 33–36). Como antecedentes de estos movimientos organizados por la reivindicación de derechos tenemos la lucha por los derechos civiles en EE.UU., la del reconocimiento de los derechos de la mujer en Nicaragua, y la abolición del apartheid en Sudáfrica.

La diversidad sexual se encuentra en todos los países del mundo, manifestándose en múltiples y variadas orientaciones y expresiones. Sin embargo, su avance en cuanto a la equiparación de derechos es diferente en cada país; en algunos existe una equiparación casi total²; en otros, como el nuestro, apenas se empiezan a dar los primeros logros; finalmente, existen otros países donde la diversidad sexual es criminalizada, incluso con la pena capital³.

En nuestro país la realidad general de la diversidad sexual es la siguiente:

1. La diversidad sexual⁴ nicaragüense está compuesta por las identidades gay, lesbiana, bisexual, transgénero, transexual, travestí e intersexo, pero el

² Se pueden consultar los casos de los países nórdicos como Noruega o Suecia.

³ Ver anexo No. 2.

⁴ Algunas organizaciones y tendencias de pensamiento incluyen a la identidad heterosexual, como parte de la Diversidad Sexual, para el objeto de este estudio se mencionarán los casos en los que se utilice de la forma antes mencionada.

ordenamiento jurídico nacional no reconoce a las siete primeras de forma expresa en ningún instrumento del Poder Legislativo.

2. Las leyes existentes y sus implementadores no reconocen la existencia de la diversidad sexual, por tanto existe un vacío de derechos principalmente en materia constitucional, civil, penal, derecho de familia, de salud, laboral, seguridad social, identidad y educación.
3. El Estado nicaragüense proscribe la discriminación de cualquier tipo en la Constitución Política, y recientemente ha habido un pequeño avance con la inclusión en el Código Penal de artículos que penan la discriminación por orientación u opción sexual.

El derecho humano a la salud es un derecho social, estudiado dentro de los derechos humanos de tercera generación y reconocido en el artículo 25⁵ de *la Declaración Universal de Derechos Humanos* y en el artículo 59⁶ de la Constitución Política de Nicaragua; ambos instrumentos recogen un elemento de fundamental importancia para este estudio: “el acceso universal e igualitario a la salud”.

La salud es un derecho inherente e inalienable del ser humano, uno de los pilares que permiten su desarrollo integral; cabe mencionar que la salud no es sólo física, pues algunos de sus componentes incluyen la salud mental, la salud de la familia, la salud comunitaria, etc.

Anteriormente hemos mencionado algunos elementos referentes a la diversidad sexual y sus derechos, esto para introducir el tema de investigación que se explorará de forma específica:

⁵ Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado, que asegure salud y bienestar a sí y a su familia, y en especial la alimentación, vestido, vivienda, asistencia médica y servicios sociales necesarios. También tiene derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez, vejez y pérdida de sus medios de manutención por circunstancias ajenas a su voluntad.

⁶ Los nicaragüenses tienen derecho, por igual, a la salud. El Estado establecerá las condiciones básicas para su promoción, protección, recuperación y rehabilitación.

“Derechos Humanos y Diversidad Sexual en Nicaragua”

Este estudio surge del reconocimiento de la necesidad de realizar una investigación inicial sobre diversidad sexual, para identificar y ubicar sus orígenes, antecedentes, aspiraciones y trabajo en derechos, lo que representó un serio problema, dada la amplitud de temas a abarcar en materia de derechos que involucran a la mayor parte de ramas de estudio en derecho. La delimitación del estudio coincidió con las labores de incidencia de organizaciones de la diversidad sexual ante el gobierno de Nicaragua, las cuales lograron la promulgación de la Resolución Ministerial MINSA 249-2009, que prohíbe cualquier tipo de discriminación por motivos de orientación sexual en el sistema público y privado de salud, y la creación de la figura del Procurador Especial de la Diversidad Sexual⁷. Estas muestras de apertura del gobierno de Nicaragua brindaron algunas luces para delimitar el tema de esta investigación a un tema en desarrollo y con necesidad de aportes puntuales, limitando el tema antes expuesto, por las siguientes razones:

1. La diversidad sexual en Nicaragua constituye un grupo poblacional cada vez más notorio y activo en la sociedad, pero se conoce poco de su origen y sus planteamientos.
2. La presentación del estudio *Una mirada a la diversidad sexual* en Nicaragua, marcó positivamente el desarrollo del tema en el país, al ser el primer estudio integral enfocado exclusivamente a determinar la situación de la diversidad sexual nicaragüense en aspectos laborales, educativos, sociales, de salud, espirituales, etc., sin patologizar su objeto de estudio y revelando por primera vez, con datos verificables, la situación real de marginación existente.
3. La apertura inicial de entes gubernamentales a trabajar el tema, como el Ministerio de Salud (MINSA), Ministerio de Educación (MINED), Instituto de la

⁷ Cargo bajo dependencia de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos.

Juventud (INJUVE), Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos (PDDH), Instituto Nicaragüense de Cultura (INC) y más recientemente la Policía Nacional, exige la elaboración de un estudio de este tipo que sirva como referencia en el análisis y elaboración de leyes y políticas públicas enfocadas al respeto y reconocimiento de la diversidad sexual nicaragüense.

En el marco de lo señalado surgen las siguientes preguntas: ¿Se tiene a nivel nacional la información científica e histórica necesaria que permita formar una valoración acertada e integral sobre la diversidad sexual? ¿Cuál es la trascendencia, relevancia y efecto de resoluciones como la Resolución Ministerial MINSA 249-2009? ¿En qué consiste el modelo de defensa de derechos humanos de la Procuradora Especial de la Diversidad Sexual?

Estas interrogantes nos lleva a otra pregunta: ¿Se tiene información veraz y completa para empezar a abordar el tema de la diversidad sexual y garantizar sus derechos, según los tratados internacionales y derechos contenidos en nuestra legislación?

Tomando en consideración las interrogantes y elementos planteados, hemos diseñado este estudio para abordar algunos aspectos históricos sobre la diversidad sexual, la evolución de su movimiento y sus principales planteamientos. Así, con un conocimiento claro y contextualizado del tema podremos valorar cómo se ha desarrollado este proceso socio-jurídico en nuestro país. El estudio está estructurado así:

- Capítulo 1. Desarrolla el marco conceptual de la diversidad sexual y hace referencia, en un primer momento, a elementos históricos que prueban la existencia de la diversidad sexual a lo largo de la historia; explica también los términos de conocimiento indispensable para este estudio, haciendo referencia a diversos conceptos y teorías sobre el tema.
-

- Capítulo 2. Aborda la relación entre derechos humanos y la diversidad sexual, destacando los principios que rigen a los derechos humanos, los derechos de tercera generación y su relación con la diversidad sexual; expone también sus principales exigencias, fundamentos, principios de derecho aplicables y modelos de defensa en nuestro país.
- Capítulo 3. Presenta una valoración inicial de las conceptualizaciones del principio de igualdad en los derechos humanos.
- Capítulo 4. Presenta la conceptualización de la salud y los conceptos relacionados; continúa con la presentación de la situación de la diversidad sexual nicaragüense en el tema de salud. Incluye también un estudio de caso de la Resolución Ministerial MINSA 249-2009, con datos cuantitativos y un análisis de la percepción del personal de salud de dos centros de salud, uno urbano y otro semi-urbano, donde se investigó el conocimiento de la resolución y el tema de la diversidad sexual.

II. OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL:

Recopilar información veraz y científica a nivel nacional e internacional para caracterizar a la diversidad sexual, determinar sus necesidades y aspiraciones en materia de derechos, e identificar avances y mecanismos de protección de los mismos.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Determinar los orígenes históricos de los movimientos de la diversidad sexual en general y en particular el de Nicaragua.
 2. Investigar los principales términos y conceptos de uso correcto al hablar del tema de la diversidad sexual.
 3. Identificar las principales necesidades de la diversidad sexual nicaragüense en materia de derechos humanos y mecanismos específicos para su defensa.
 4. Presentar un análisis sobre la Resolución Ministerial MINSA 249-2009, para valorar sus efectos a corto plazo e incidir de forma positiva en los efectos a mediano y largo plazo.
-

III. MARCO METODOLÓGICO

La presente investigación se realizó con un enfoque mixto cuali-cuantitativo, siendo su enfoque principalmente *cualitativo*, mediante la recolección de datos sin medición numérica. Esto sirvió para formular de mejor manera las preguntas de investigación y así comprobar la hipótesis en su proceso de interpretación. Cuenta también con la presentación de datos *cuantitativos*, específicamente en el estudio de caso de la Resolución Ministerial MINSA 249-2009, donde, por medio de la recolección de datos de medición numérica, se corroboraron algunos resultados del enfoque cualitativo.

Los derechos humanos de la diversidad sexual nicaragüense es un tema nuevo para la doctrina jurídica nacional, por lo que es necesaria la presentación de información, tanto cualitativa como cuantitativa, ilustrando su problemática y explorar posibles conflictos con el ordenamiento legal, determinar futuros enfoques de trabajo en derechos humanos, fundamentar el planteamiento con datos corroborables, y finalmente, servir de guía para el desarrollo correcto del tema.

1. TIPO DE ESTUDIO

A. Según la profundidad del conocimiento

- a) Esta investigación es de carácter explicativo, en cuanto pretende explicar la problemática de la diversidad sexual, sus orígenes, su situación legal a nivel
-

nacional e internacional y sus efectos en la sociedad. El principal interés de este estudio es determinar antecedentes, las condiciones en que se desarrollan los aspectos mencionados, y su relación con otros elementos jurídico-sociales.

B. Según el tiempo en que se realiza

- a) Esta investigación es de carácter longitudinal-prospectivo, pues pretende establecer la relación entre las causas y los efectos en las distintas etapas de su evolución.

2. INSTRUMENTOS Y MÉTODOS

Para recopilar la información pertinente se aplicaron las siguientes técnicas:

- A. Entrevistas a personas de la diversidad sexual para conocer su realidad, aspiraciones en materia de derechos humanos; los procedimientos administrativos, resoluciones ministeriales, protocolos de atención y programas que reflejan el funcionamiento real de esta institución.
 - B. Entrevistas a funcionarios estatales que trabajan con grupos de diversidad sexual.
 - C. Entrevistas a organizaciones no gubernamentales y movimientos de la diversidad sexual para conocer la realidad de la diversidad sexual nicaragüense, las necesidades de las diferentes orientaciones sexuales, la problemática en torno al respeto a los derechos humanos de la diversidad sexual, principales retos, obstáculos y metas en materia de incidencia.
-

- D. Entrevistas a líderes de la diversidad sexual nicaragüense para conocer su visión y planteamientos sobre los derechos humanos de la diversidad sexual nicaragüense, así como los obstáculos que enfrentan.
- E. Entrevistas a personas de la diversidad sexual centroamericana para enriquecer la investigación con las experiencias de estas personas, sus necesidades, experiencias con la sociedad, el ordenamiento positivo y las realidades con las que conviven a diario.
- F. Grupos focales para conocer experiencias de vida de grupos transexuales, en un ambiente grupal que dé origen al debate y exteriorización de su situación y necesidades.
- G. Encuestas al personal de los centros de salud, de todos los niveles, para valorar sus conocimientos sobre el tema y cómo los abordan en la práctica diaria.

El objetivo de las entrevistas, encuestas y grupos focales es obtener el punto de vista de los sectores de diversidad sexual, así como la de sectores involucrados en el trabajo con la misma e intentar plantear integralmente su problemática.

3. MATERIAL

- A. Las unidades de análisis que integran la población objeto de estudio son:
 - a) Diversidad sexual nicaragüense, en sus expresiones gay, lesbiana, bisexual, transgénero, transexual, travestí, intersexo.
 - b) Personal del gobierno, incluyendo a los creadores de políticas y a los prestadores de servicios de salud, es decir creadores y ejecutores.
-

- c) Grupos y organizaciones de la diversidad sexual.
- d) Entes estatales que tutelan los derechos humanos y su defensa.
- e) Expertos en el tema.

B. MATERIAL A UTILIZAR

- a) Marco legal nicaragüense. Constitución Política de la República de Nicaragua, Ley General de Salud, Reglamento de la Ley General de Salud, Código Penal, Código Laboral, Ley de Igualdad de Derechos y Oportunidades, Leyes de Familia; así como sus respectivos reglamentos y resoluciones ministeriales.
- b) Marco legal internacional. Declaración Universal de Derechos Humanos, Carta de las Naciones Unidas, Carta Interamericana de Derechos Humanos, tratados, acuerdos y convenios en materia de los derechos de la diversidad sexual, derecho a la salud y derechos humanos.
- c) Estudios nacionales e internacionales. Principios de Yogyakarta, estudio “Una mirada a la diversidad sexual en Nicaragua”, y estudios sobre salud, percepción, derechos y situación de las personas de la diversidad sexual.

IV. MARCO REFERENCIAL⁸

Muchos de los temas aquí abordados son casi totalmente desconocidos, tanto por la sociedad, como por los especialistas nicaragüenses de derecho. Por ello, presentamos este marco referencial para definir los términos considerados de conocimiento imprescindible en el estudio de la diversidad sexual.

1. DIVERSIDAD SEXUAL

El término diversidad sexual agrupa a las diferentes identidades sexuales. Afirma Gloria Careaga que la diversidad sexual “surge a partir del reconocimiento de las diferentes expresiones de la sexualidad, lejos de la concepción tradicional” (Careaga, 2008, p. 457), la concepción tradicional nos habla del binomio hombre y mujer, el cual es ampliamente reconocido y protegido por el Estado; la diversidad sexual “abarca tres dimensiones para su análisis y definición: la orientación sexual, de acuerdo a la dirección erótico-afectiva del objeto amoroso; la identidad sexual, de acuerdo a la definición sexual que adopta la persona; y la expresión sexual, de acuerdo a las preferencias y comportamientos sexuales que adopta la persona” (Careaga, 2003), este término es acuñado, según la autora, “con el objeto de abrir un espacio para la reflexión sobre las amplias manifestaciones de la sexualidad” (Careaga, 2008, p. 456).

⁸ Uno de la metas de este trabajo es la recopilación y análisis de definiciones sobre Diversidad Sexual y términos relacionados con base científica, en esta parte de la investigación se presentan algunos elementos básicos que serán desarrollados más ampliamente en el desarrollo.

En Nicaragua, el término diversidad sexual es utilizado como un concepto inclusivo⁹ a personas con una identidad o expresión sexual diversa, ya que incluye a lesbianas, gays, transgéneros, transexuales, travestís e intersexo; incluso dentro de las organizaciones de la diversidad sexual con un enfoque incluyente, se agrega a los heterosexuales dentro del término¹⁰.

Este término surge de varios procesos de reivindicación de derechos, valores, cultura, identidades, etc., de estos grupos y movimientos sociales; por tal razón el concepto va más allá de la simple agrupación de orientaciones o expresiones sexuales y de género.

Para el sexólogo Víctor Velasco, diversidad sexual es un “término político [...] y supone el reconocimiento de que todos los cuerpos, todas las sensaciones y todos los deseos tienen derecho a existir y manifestarse sin más límite que el respeto a los derechos de las otras personas” (Velasco, 2009).

Para completar esa visión de la diversidad sexual como un término político, Alma Sánchez afirma que “la diversidad sexual es la expresión de una resistencia activa que ha decidido tomar las calles, las tribunas, los espacios legislativos, para exigir el reconocimiento de sus derechos: vivir su sexualidad libre de violencia; decidir con quién compartir su vida y prácticas sexuales; y manifestar públicamente sus afectos” (Sánchez, 2009, p. 103).

La diversidad sexual, como grupo poblacional y expresiones sociales organizadas, defiende la equiparación de sus derechos con los de los grupos poblacionales mayoritarios, dentro de la esfera de los derechos humanos.

⁹ Basado en la utilización de miembros de organizaciones de Diversidad Sexual.

¹⁰ Esta afirmación se basa en las prácticas y discusiones conceptuales alrededor del tema dentro de organizaciones de Diversidad Sexual, que buscan crear conciencia de que la heterosexualidad constituye también una opción, orientación o expresión con particularidades propias en donde se incluye también la sexualidad.

2. DERECHOS HUMANOS

Las organizaciones LGBTI¹¹ luchan por la igualdad legal y efectiva de sus derechos, un proceso que enmarcan en el campo de los derechos humanos, por ser una reivindicación amplia que atañe a todos los campos y aspectos del derecho, entre los que se destacan los derechos individuales, políticos, sociales, familiares y laborales.

Iván Escobar Fornos define los derechos humanos como “espacios de libertad, facultades o derechos inherentes a las personas para que éstas puedan desarrollar y satisfacer sus necesidades espirituales, políticas y materiales, dentro de la esfera de acción de los individuos, el Estado y la sociedad” (Escobar Fornos, 2003, p. 22).

Según Alejandro Serrano Caldera “los Derechos Humanos son la base de la democracia y del Estado de Derecho. Las normas jurídicas internacionales que los establecen son hoy parte del derecho interno de casi todos los países del mundo” (Serrano Caldera, 2004).

El primero de estos autores (Escobar Fornos, 2003, p. 22-23) dice que los derechos humanos (nuestro énfasis):

- a) Son inalienables porque no pueden ser vendidos o transferidos.
- b) Son irrenunciables, y, como consecuencia, están fuera de la libertad o voluntad del beneficiario.
- c) Son inviolables, porque como regla general son absolutos salvo las limitaciones establecidas en la ley y la Constitución.
- d) Son imprescriptibles, porque no se adquieren o pierden por el transcurso del tiempo.
- e) Son universales, porque son inherentes a la persona humana en el lugar donde se encuentre.

¹¹ Término que agrupa a las diferentes identidades Lesbianas, Gays, Bisexuales, Transgéneros, Transexuales, Travestis e Intersexo, término utilizado por sus ventajas taquigráficas e inclusividad (Stewart, 2010, v. 1, p.xi). El término será empleado como sinónimo de Diversidad Sexual.

- f) Son inherentes, porque forman parte de la dignidad de la persona y, como consecuencia, anteriores al Estado.

Los derechos humanos están recogidos principalmente en las Constituciones Políticas de los Estados y en la Carta Internacional de Derechos Humanos, integrada por la Declaración Universal de Derechos Humanos, Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, Segundo Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos —destinado a abolir la pena de muerte—, además de otros instrumentos universales de derechos humanos en temas específicos como los derechos de la mujer, la abolición de la tortura; e instrumentos normativos de organizaciones regionales como la Organización de Estados Americanos y la Unión Europea.

Julio García nos explica que “modernamente se alude a las generaciones de los derechos humanos para resaltar o precisar el momento histórico en que han surgido o en que han sido normados” (García, 2003, p. 23), una clasificación útil tanto para el análisis de los momentos históricos en que surgieron dichos derechos, como para sus efectos posteriores.

José Antonio Gimbernat analiza también que “si consideramos los derechos civiles y políticos como la primera generación de los derechos humanos; y los derechos económicos y sociales, como la segunda generación; su evolución y el interés por señalar sus límites y deficiencias, junto con el empeño por definir nuevos derechos, han llevado a hablar de una tercera generación, constituida por derechos que no estaban incluidos en la Declaración¹² o no lo estaban de manera suficientemente explícita” (Gimbernat, 1998, pp. 12-13).

¹² Declaración Universal de Derechos Humanos.

3. PRINCIPIO DE IGUALDAD

La diversidad sexual busca una definición y aplicación más explícita de sus derechos, basando su reivindicación principalmente en el principio de igualdad, el cual tiene la característica fundamental de ser de aplicación transversal a todos los derechos, ahí radica la importancia de este principio para los derechos de las personas de la diversidad sexual, que podríamos definir, según los siguientes instrumentos:

A. La Declaración Universal de Derechos Humanos

“Todos son iguales ante la ley y tienen, sin distinción, derecho a igual protección de la ley. Todos tienen derecho a igual protección contra toda discriminación que infrinja esta Declaración y contra toda provocación a tal discriminación” (ONU, 1948, Arto. 7).

“Toda persona tiene derecho, en condiciones de plena igualdad, a ser oída públicamente y con justicia por un tribunal independiente e imparcial, para la determinación de sus derechos y obligaciones o para el examen de cualquier acusación contra ella en materia penal” (ONU, 1948, Arto. 10).

B. La Declaración Americana de Derechos y Deberes del Hombre

“Todas las personas son iguales ante la Ley y tienen los derechos y deberes consagrados en esta declaración sin distinción de raza, sexo, idioma, credo ni otra alguna” (OEA, 1948, Arto. 2).

C. El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos

“Todas las personas son iguales ante la ley y tienen derecho sin discriminación a igual protección de la ley. A este respecto, la ley prohibirá toda discriminación y garantizará a todas las personas protección igual y efectiva contra cualquier discriminación por motivos de raza, color, sexo, idioma, religión, opiniones políticas o de cualquier índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social” (ONU, 1966, Arto. 26).

D. La Constitución Política de Nicaragua

“Todas las personas son iguales ante la ley y tienen derecho a igual protección. No habrá discriminación por motivos de nacimiento, nacionalidad, credo político, raza, sexo, idioma, religión, opinión, origen, posición económica o condición social” (Cn., 1987, Arto. 27).

E. Según los Principios de Yogyakarta

“Todas las personas tienen derecho al disfrute de todos los derechos humanos, sin discriminación por motivos de orientación sexual o identidad de género. Todas las personas tienen derecho a ser iguales ante la ley y tienen derecho a igual protección por parte de la ley, sin ninguna de las discriminaciones mencionadas, ya sea que el disfrute de otro derecho humano también esté afectado o no. La ley prohibirá toda discriminación de esta clase y garantizará a todas las personas protección igual y efectiva contra cualquier forma de discriminación de esta clase” (Principios de Yogyakarta, 2006, principio 2).

4. DERECHO HUMANO A LA SALUD

Dentro de los derechos humanos, la salud es una de las principales reivindicaciones de la diversidad sexual en Nicaragua, a diferencia de otros países donde el derecho al matrimonio domina la agenda. La experiencia nicaragüense ha trabajado más a fondo este derecho. El derecho a la salud ha sido descrito de la siguiente forma:

A. La Declaración Universal de Derechos Humanos

“Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene, asimismo, derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez, vejez u otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad. La maternidad y la infancia tienen derecho a cuidados y asistencia especiales. Todos los niños nacidos de matrimonio o fuera de matrimonio, tienen derecho a igual protección social” (ONU, 1948, Arto. 25).

B. La Declaración Americana de Derechos y Deberes del Hombre

“Toda persona tiene derecho a que su salud sea preservada por medidas sanitarias y sociales, relativas a la alimentación, el vestido, la vivienda y la asistencia médica, correspondientes al nivel que permitan los recursos públicos y los de la comunidad” (OEA, 1948, arto. XI).

C. La Constitución Política de Nicaragua

“Los nicaragüenses tienen derecho, por igual, a la salud. El Estado establecerá las condiciones básicas para su promoción, protección, recuperación y rehabilitación. Corresponde al Estado dirigir y organizar los programas, servicios y acciones de salud y promover la participación popular en defensa de la misma” (Cn., 1987, Arto. 59).

D. Los Principios de Yogyakarta

“Todas las personas tienen el derecho al disfrute del más alto nivel posible de salud física y mental, sin discriminación por motivos de orientación sexual o identidad de género. La salud sexual y reproductiva es un aspecto fundamental de este derecho” (Principios de Yogyakarta, 2007, principio 17).

El proceso de reivindicación de derechos de las personas de la diversidad sexual es un tema amplio que atañe prácticamente a todos los derechos existentes y a todos los órdenes sociales; muchos de estos derechos están reconocidos en la Declaración Universal de Derechos Humanos. La salud constituye —por sus amplias y especiales características—, uno de los derechos de más urgente análisis.

V. HIPÓTESIS

El ordenamiento jurídico nicaragüense vigente no contempla la existencia de la diversidad sexual, por ende la vida de este grupo poblacional carece de protección y reconocimiento en cuanto a los derechos que otorga el Estado a sus ciudadanos. Al no ser reconocidos por el sistema legal, se les excluye y marginaliza, lo que constituye una violación a los derechos humanos y al principio de igualdad ante la ley. La falta de respuesta a sus necesidades específicas genera problemas que atañen a la sociedad en general, pues van en contra de los derechos, el espíritu de nuestra Constitución Política y de los tratados y compromisos internacionales asumidos por el Estado de Nicaragua.

La publicación de la Resolución Ministerial MINSA 249-2009 es un avance importante para evitar la discriminación de la diversidad sexual nicaragüense en los sistemas de salud, tanto pública como privada, pero, al no existir hasta la fecha una ley que garantice la seguridad jurídica, esto sólo constituye un avance en las políticas de gobierno, pero no de Estado.

VI. DESARROLLO

CAPITULO PRIMERO

INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DE LA DIVERSIDAD SEXUAL

1. Generalidades

El término diversidad sexual está compuesto por dos palabras *diversidad*, que proviene del latín “diversitas” y que significa “variedad, desemejanza, diferencia” (DRAE, 22 ed.); y *sexual* que también proviene del latín sexualis y significa “perteneciente o relativo al sexo” (DRAE, 22ª ed.).

El término diversidad también es definido por el reglamento de la Ley 648, Ley de Igualdad de Derechos y Oportunidades: “significa, más allá de la idea de tolerancia, un respeto y apreciación verdadera de la diferencia. Es un rasgo inherente a la idea de pluralismo y multiculturalismo” (La Gaceta, 2010, Arto. 2).

Aunque su estudio formal bajo la óptica de los derechos humanos es nueva, la diversidad sexual ha estado presente siempre en el mundo y en nuestro país; hay reflejos de su existencia en la cultura, la religión, y en el acontecer diario, y por lo tanto, no es ajena a la sociedad en general. En la actualidad, algunas sociedades, como la nuestra, tratan de ignorarla o invisibilizarla, es decir, aunque no se castigue, tampoco es aprobada socialmente, ni existen normas positivas que afirmen sus derechos.

Antes de entrar de lleno en su definición, es necesario conocer sus orígenes para aproximarnos más a un entendimiento integral del tema.

2. Breve estudio de la historia de la diversidad sexual

Las definiciones, términos, normas, etc., son creaciones humanas, que, así como su pensamiento, se caracterizan por ser dinámicos y por estar influenciados por las diferentes realidades y períodos de la historia humana. A continuación presentamos una panorámica de la diversidad sexual en diversos períodos históricos.

A. Antigua Grecia

La cultura griega es sin duda el referente histórico que más ha influenciado nuestra cultura actual y constituye a la vez uno de los referentes más comunes de la historia de relaciones entre personas del mismo sexo, dada la existencia de un gran número de obras y representaciones artísticas homoeróticas.

Los griegos concebían a sus dioses en forma antropomorfa, razón por la cual estaban sujetos a los mismos deseos y sentimientos —tanto sexuales, como amorosos—, que los seres humanos. Se destacan las historias de las relaciones entre dioses masculinos y hombres mortales, por ejemplo entre Zeus y Ganímedes, y el trágico amor entre Apolo-Jacinto-Céfiro (Hupperts, 2006, p. 29-30).

Según Hupperts, en la antigua ciudad-estado de Atenas, los matrimonios llevaban vidas separadas; mientras las mujeres permanecían en casa, los hombres vivían fuera participando de la vida pública y cultural de la época (Hupperts, 2006, p. 33).

Las principales fuentes escritas de la época fueron escritas casi en su totalidad por hombres, estas referencias literarias y artísticas han podido determinar que el sexo no estaba destinado exclusivamente a la procreación y continuidad de la familia, sino que también tenía como objetivo el placer y disfrute. Cabe destacar que en el tiempo

la conciencia griega no había sido influenciada por la moral cristiana (Hupperts, 2006, p. 33).

Así pues, las representaciones exaltando el cuerpo humano en estatuas y utensilios, la predilección por actividades como el deporte y el baño, son indicadores que la sexualidad era un aspecto común en la vida del hombre ateniense. No existían diferencias entre el amor por uno u otro sexo, ya que constituían dos formas de deseo sexual (eros). Es decir que la atracción por un hombre o una mujer no tenía per se una naturaleza distinta (Hupperts, 2006, p. 33).

Aunque sí destaca el autor que se daba especial importancia a los roles asumidos durante el acto sexual, ya que estos eran relacionados con la masculinidad: la virilidad, en el caso del penetrante, y la debilidad y sumisión en el penetrado. Lo cual la califica como una ideología predominantemente machista (Hupperts, 2006, p. 34).

Las mujeres asumían roles en el hogar y en la familia. La vida social y pública estaba dirigida al hombre, por esta razón, destaca el autor, sobre las relaciones lésbicas se cuenta con menos información, no por ser poco comunes las relaciones entre mujeres, sino, que por la predominancia de fuentes escritas por hombres, para hombres. La única mención explícita a las relaciones entre mujeres se encuentra en El Banquete, de Platón, en el discurso de Aristófanes (Hupperts, 2006, pp. 46-47).

Downing coincide con Hupperts al señalar la escasez de fuentes referentes a relaciones homoeróticas entre mujeres, y en que la pasividad en el acto sexual era muestra de una posición débil. Downing señala además que la falta de penetración en la relación sexual era vista como no natural. Entre los años 750 AC. y 600 AC., las únicas referencias a las relaciones de amor entre mujeres son hechas por Homero, refiriéndose a las Amazonas (Downing, 2000, p. 46).

La figura más asociada al amor lésbico es la poetisa Safo del siglo VI a.C., originaria de la isla de Lesbos. En sus poesías hace referencia a la vida diaria de las mujeres, sus matrimonios, la belleza de la mujer, el amor entre ellas, y su amor por otras mujeres. Valora Hupperts que la poesía de esta mujer ha sido muchas veces subvalorada y que en más de una ocasión se ha tratado de alterar su obra para omitir su contenido homoerótico (Hupperts, 2006, p. 47).

Downing destaca que a mediados del siglo VII a.C. el poeta espartano Alcman escribió coros líricos para mujeres jóvenes no casadas, donde se refiere a los anhelos de intimidad de éstas y sus posibles relaciones con mujeres mayores. La autora hace referencia a otros autores como Alcaeus (período clásico entre los siglos V a.C. y VII a.C.); Parménides (siglo V a.C.); Platón (siglo IV a.C.); Píndaro (518 a.C. – 438 a.C.), y Plutarco (46 a.C. – 127 d.C.) que también hacen referencias en sus obras a relaciones homoeróticas entre mujeres (Downing, 2000, pp. 46-47).

Señala la autora que los términos lesbiana y homosexual no fueron utilizados en esta civilización para describir las relaciones de lesbianas y homosexuales (Downing, 2000, p. 46).

B. Roma

Hupperts, en su análisis de la civilización romana, destaca que esta sociedad era muy orientada a lo militar y a la conquista; para el romano, sexo significaba penetración, por lo que se condenaban los actos sexuales que no llegaran a ella, sin importar si se realizaban con un hombre o con una mujer. Las relaciones fuera del matrimonio entre romanos libres eran calificadas como escandalosas, un descrédito al honor. Conductas como esta eran clasificadas bajo el término stuprum, siendo el adulterio su peor manifestación; sin embargo, era común y exento de controversia el mantener relaciones sexuales con esclavos y esclavas, dado el sentido de pertenencia que estos detentaban. Aunque la mujer en esta sociedad era un poco más libre, es notorio que en esta cultura también se daba mayor valor a la

penetración como manifestación de dominación, poder y virilidad. La homosexualidad en la cultura romana puede encontrarse, según el autor, en las comedias de Plauto y en otras fuentes que afirman que era común mantener relaciones sexuales con ambos sexos (Hupperts, 2006, pp.49-50).

La prostitución masculina era también algo común, siendo realizada tanto por esclavos como por hombres libres, sólo que estos últimos tenían permitido hacerlo en fechas específicas con el objetivo de ganar dinero (Hupperts, 2006, p. 51).

La familia pasó a ser “la piedra angular de la sociedad romana.” Bajo el mandato del emperador Augusto, según Hupperts, el matrimonio se convirtió en obligación para todo romano menor de 60 años y toda romana menor de 50 años. Esto se debió a la reducción de varones romanos que se produjo en el siglo I a.C., causada por guerras externas y civiles. A pesar de esto, la temática homosexual no fue legislada (Hupperts, 2006, p. 53).

A finales del siglo I a.C. se dio un “relajamiento de la moralidad sexual” y la pasividad homosexual empezó a ser más tolerada, pero aún era vista como la manifestación del poco control sobre los deseos, es decir era percibida como una muestra de debilidad. A pesar de la tolerancia a las relaciones homosexuales, en 342 d.C. los emperadores Constantino II y Constante I aprobaron leyes que penalizaban la homosexualidad pasiva.

Dicha tolerancia fue disminuyendo a medida que se propagaba la religión cristiana, hasta su adopción como religión oficial del imperio romano por Teodosio I en 380 d.C. En 390 d.C este último decretó que se quemara vivos a los homosexuales pasivos que se prostituyeran en los burdeles (Hupperts, 2006, p. 54).

En referencia a las relaciones homoeróticas entre mujeres en Roma, Downing afirma que eran clasificadas como adulterio si eran mantenidas entre mujeres casadas, acción que se calificaba de imperdonable. La literatura entre los años 200 a.C. y 200

d.C. testifica una “familiaridad general con el concepto de homoerotismo femenino”. La autora hace referencia a obras de Plauto (254 a.C. – 184 a.C.); Séneca (55 a.C. – 40 d.C.); Fedro y Petronio (siglo I d.C.); Marcial (40 d.C. – 104 d.C.); Jámblico (siglo II d.C.), y Luciano (115 d.C. –180 d.C.), que reflejan situaciones homoeróticas entre mujeres, la mayoría de carácter ficticio. Los textos médicos romanos de la época definían como sana la sexualidad femenina pasiva, pero para corregir la patología de la presunta pareja activa recomendaban dos técnicas: el control mental o la cirugía; la primera, a modo de tratamiento psicológico para lidiar con la falta de control ético sobre la lujuria, y la segunda, para remover un clítoris sobredimensionado [clitoridectomía] (Downing, 2000, pp. 47-48).

C. Edad Media

En este período histórico de la Europa Occidental, según Bernd-Ulrich Hergemöller, se destacaron tres hechos importantes: el gobierno supremo de emperadores y papas, la fe en el catolicismo como religión verdadera y la utilización del latín como lengua franca de eruditos y de minorías cultas. Según comenta el autor, en los inicios de la época y en la alta Edad Media no hay referencias sobre la persecución de homosexuales, a quienes se les denominaba tercer sexo, término utilizado en las obras de Platón. Los homosexuales eran agrupados con quienes practicaban la zoofilia, el coito anal u oral, la anticoncepción o el aborto. En esa época no existía una legislación uniforme sobre la moral sexual, por lo cual los castigos a estas conductas eran impuestos por los obispos locales (Hergemöller, 2006, p. 57).

La mayor parte de los escritos teológicos de la época estaban basados en la condena que hiciera San Pablo¹³ en su Epístola a los Romanos (Benkov, 2000, p. 497).

¹³ Epístola de San Pablo a los Romanos:

1:26 Por esto Dios los entregó a pasiones vergonzosas; pues aun sus mujeres cambiaron el uso natural por el que es contra naturaleza,

1:27 y de igual modo también los hombres, dejando el uso natural de la mujer, se encendieron en su lascivia unos con otros, cometiendo hechos vergonzosos hombres con hombres, y recibiendo en sí mismos la retribución debida a su extravío.

El término sodomita empezó a utilizarse cuando a los homosexuales se les empezó a aplicar las leyes de la Santa Inquisición, establecida por Gregorio IX en 1233, misma que torturaba o ejecutaba a aquellos que consideraba culpables, para lo cual en las grandes ciudades europeas de la época se establecieron comisiones especiales y se promovía la denuncia, bajo la cual fueron condenados incluso reyes, príncipes y papas (Hergemöller, 2006, pp. 57–58).

Benkov señala que muchos teólogos no identificaban la sodomía en las relaciones entre mujeres, sólo algunos, como Pedro Abelardo (1079–1142), Alberto Magno (1200–1280) y Tomás Aquino (1225–1274), lo hicieron explícitamente, definiéndolo así el primero: “eso es contra el orden de la naturaleza, que creó los genitales de la mujer para el uso del hombre y no para que las mujeres pudieran cohabitar con mujeres” (Benkov, 2000, p. 497).

También en el contexto literario y el cultural mencionado, se empiezan a manifestar relaciones entre personas del mismo sexo. Posteriormente se llegó incluso a castigar a los clérigos que tuvieran relaciones homosexuales, siendo el castigo apartarles del clero o enviarles a monasterios. (Hergemöller, 2006, p. 60).

En el campo secular legal para definir sodomía se omitían las relaciones entre lesbianas. El primer texto jurídico que las incluye es el francés *Li Livres de Jostice et de Plet* de 1260; las penas consistían en desmembramiento y quema en la hoguera. Benkov interpreta que el discurso judicial de la época definía las relaciones sexuales lésbicas no sólo como ilegales, sino como una ofensa capital, por lo que las relaciones lésbicas se castigaron a partir de entonces con la muerte (Benkov, 2000, p. 498).

En el campo médico, como el teológico y el legal, también hay un paralelo en cuanto a la construcción negativa del concepto de lesbiana. Galeno (129–216) señala que ciertos textos árabes recomendaban el uso de brebajes para hacer que una mujer sintiera pasión por otra. En el siglo XIII las relaciones sexuales entre mujeres fueron

clasificadas como patología por Guillermo de Saliceto en su obra *Summa Conservationis et Curationis* (1285), con el nombre de “enfermedad de ragadía”, un alargamiento del clítoris que se suponía era la causa física del deseo lésbico; para curar la enfermedad que causaba dicho comportamiento, Guillermo recomendaba la cauterización o la clitoridectomía, tratamiento que se aplicó durante casi 6 siglos en Europa (Benkov, 2000, p. 498).

Boswell, citado por List, trata de explicar la condena hacia personas homosexuales afirmando que “en la segunda mitad del siglo XII comenzó a aparecer en la literatura popular una hostilidad virulenta que luego se extendió a la teología y a los escritos jurídicos. Las causas de este cambio no pueden explicarse adecuadamente, pero es probable que tuvieran una estrecha relación con la intensificación general de la intolerancia respecto de los grupos minoritarios, evidente tanto en las instituciones eclesiásticas como en las seculares a lo largo de los siglos XIII y XIV. Las cruzadas contra los no cristianos y los herejes, la expulsión de los judíos de muchas regiones de Europa, el auge de la Inquisición y los esfuerzos para eliminar la hechicería y la brujería, todo ello da testimonio del incremento de la intolerancia para con lo que se apartaba de los patrones de la mayoría y que se instaló por primera vez con fuerza de ley en los estados corporativos de reciente formación en la Alta Edad Media. Esta intolerancia se reflejaba y a la vez se perpetuaba en las compilaciones teológicas, morales y jurídicas de la Edad Media tardía, muchas de las cuales siguieron ejerciendo durante siglos su influencia en la sociedad europea” (List, 2003, p. 149).

D. Edad Moderna

En la Edad Moderna se destaca la utilización del término sodomía para designar actos entre personas del mismo sexo, delito capital que también incluía a mujeres lesbianas. El término se usaba para describir el sexo entre dos hombres, dos mujeres, hombre y animal o mujer y animal. Las mujeres en esta época eran procesadas de igual manera por sodomía, y entre las condenas que podemos encontrar son la muerte por la hoguera o ahogamiento (Gowing, 2006, p. 130-131).

El concepto de sodomía en la época era “concúbito entre personas de un mismo sexo, o en vaso indebido [...] los dos sexos, sodomía, y bestial bruteza, en todos los cuales vicios abundaba por entonces toda Italia” (RAE, 1739, p. 134,2).

E. América prehispánica

Para empezar a entender los orígenes de la diversidad sexual en América es imperativo conocer nuestro contexto como americanos. La Enciclopedia Greenwood afirma que es muy poco lo que se conoce sobre género y roles sexuales en las culturas indígenas americanas, aunque sí se tiene conocimiento de deidades transexuales o deidades que no eran ni masculinas ni femeninas o que eran ambas. En la Enciclopedia Greenwood se afirma que según estudios antropológicos tanto incas, como mayas y las naciones indígenas de Norteamérica, daban gran valor a personas que no calzaban en los roles tradicionales masculino y femenino, sino que se ubicaban en el medio y por lo tanto eran denominados dos espíritus, y no es apropiado llamarles transexuales o gays, pues estos son conceptos occidentales. La colonización por las potencias europeas y su imposición de la ética cristiana no dejó lugar para personas con una sexualidad ambigua, resultando en la persecución o marginación de las personas dos espíritus (Greenwood, 2010, p. 3–4).

Mauricio List, citando a Guasch, dice que antes del siglo XIX “había prácticas sexuales entre personas del mismo sexo, sin embargo, éstas no constituían grupos clasificados de manera científica, simplemente la gente ejercía su sexualidad de manera individual sin que esto tuviera que traducirse en un reconocimiento explícito y mucho menos conducir a la construcción de una identidad en términos sexuales” (List, 2003, p. 144).

El mismo autor, citando a Guasch, nos señala la importancia del siglo XIX, pues fue entonces que “el discurso medicalista occidental instituyó la existencia de una sexualidad diferente, caracterizada por enfocar su interés sexual en personas del mismo sexo” (List, 2003, p. 144).

Continúa List, siempre citando a Guasch, afirmando que “antes no existían las identidades sexuales, simplemente había gustos sexuales, todos distintos y en todo caso se reconocían pecados sexuales relacionados con ciertas prácticas” (List, 2003, p. 144).

Parafraseando algunas de las ideas y exposiciones de Alberto Araica, la sociedad en la que nos desarrollamos en la actualidad es una sociedad fragmentada, donde los valores y la moral son ubicados en los extremos o en polos opuestos de valores absolutos, donde existe sólo verdadero o falso, correcto o incorrecto, malo o bueno, heterosexual u homosexual. Esta visión dicotómica y excluyente es producto del paradigma social en el que nos desarrollamos, basado en gran parte en la cultura occidental europea y en el cristianismo, un cristianismo que hace una lectura literal de las escrituras bíblicas, y que ve a la Biblia como un texto absoluto y literal. Estas interpretaciones literales y sesgadas han perseguido a la diversidad sexual desde la Edad Media hasta nuestros días.

Para interpretar y analizar las escrituras bíblicas es necesario hacerlo con cierto conocimiento de historia y así determinar el sentido y espíritu de sus preceptos, que naturalmente corresponden con los contextos sociales, culturales y económicos de las diferentes épocas en que fueron escritas.

List, citando a Boswell, señala como ejemplo de esto (List, 2003, p. 147):

Boswell acude a otras partes de la Biblia para tratar de mostrar cómo es que una traducción inadecuada puede llevar a interpretaciones erróneas. Así retoma del Levítico en el Antiguo Testamento cuando señala: ‘No te acostarás con hombres, como con mujer, porque es una abominación.’ De ahí el autor señala que la palabra hebrea toevah que se traduce como abominación no significa algo intrínsecamente malo, como podría ser la violación o el robo, sino algo ritualmente impuro para los judíos como comer carne de cerdo o realizar el coito durante el periodo menstrual, ambas cosas prohibidas en los mismos capítulos. [...] Por otra parte, en el

Antiguo Testamento se encuentran algunas parejas del mismo sexo con intensas relaciones de amor como Saúl y David, David y Jonatán, Ruth y Noemí, y que durante la Edad Media se celebraron como relaciones de devoción extraordinaria en la literatura eclesiástica.

3. Historia reciente de la diversidad sexual

Aunque hoy en día nos desarrollamos en una cultura global, en la cual los límites culturales se hacen cada vez más difusos, podemos afirmar que nuestro paradigma social actual es producto de varios elementos culturales que han convergido y evolucionado. Nuestra cultura nicaragüense tiene elementos de la cultura occidental judeo-cristiana, de la indígena americana y del modelo patriarcal, los cuales se hacen patente en nuestro sistema jurídico.

Los primeros cambios sobre la homosexualidad se dieron en la década de 1960 en países occidentales, con la despenalización, en Inglaterra y Alemania, de las relaciones homosexuales entre adultos, en privado, y de mutuo consentimiento. Estos cambios se han difundido posteriormente a países occidentalizados y finalmente a países no occidentales (Edsall, 2003, p. X).

Se afirma que el actual movimiento por los derechos de la diversidad sexual surgió el 28 de junio de 1969, cuando gays, lesbianas, bisexuales y trans se rebelaron ante el acoso policial en el Stonewall Inn, un bar gay del vecindario Greenwich Village, en la ciudad de Nueva York. Era común entonces que la policía realizara redadas periódicas en los bares de la diversidad sexual, y el hecho de besarse, tomarse de las manos o travestirse podían justificar un cargo por indecencia. Pero en esa noche y por varios días se rebelaron y los periódicos publicaron la noticia de los “disturbios de Stonewall”. Al año, los promotores de derechos de la diversidad sexual celebraron la ocasión y desde entonces, en otras ciudades de EE.UU. y del mundo, se conmemora el momento de resistencia con desfiles y otros eventos. Aunque Stonewall simbólicamente marca el inicio de dicho movimiento, su trasfondo político se ha venido construyendo por casi un siglo (Foster, 2007, p. 12–13).

Una vez fortalecido el movimiento político, a causa de eventos como Stonewall, se empezó a presionar a las asociaciones médicas para que dejaran de tratar la homosexualidad como patología, esfuerzos que tuvieron el respaldo no sólo de activistas, sino que también de especialistas pertenecientes a la diversidad sexual. Así se logró que la APA votara en 1973 para remover la homosexualidad de la lista de desórdenes mentales (Lynne, 1998) y que en 1990, la OMS excluyera a la homosexualidad de la Clasificación Estadística Internacional de Enfermedades y otros Problemas de Salud (Antonelli, 2005). Estas acciones representan un cambio trascendental, ya que la diversidad sexual pasó de ser considerada como una patología a ser vista como un atributo de la personalidad del individuo.

Alrededor del mundo la globalización de la información ha contribuido a diseminar los avances realizados en diversos países en cuanto al reconocimiento de derechos de la diversidad sexual.

4. Historia reciente de la diversidad sexual nicaragüense

La diversidad sexual nicaragüense formó sus primeras organizaciones en la década de 1980, pero tanto su esfuerzo organizativo, como la homosexualidad y el lesbianismo eran consideradas como desviación burguesa (GEDDS, 2010, p. 4). En la década de 1990, amparados en las ideas y principios de organizaciones de mujeres y encuentros feministas centroamericanos que luchaban por la reivindicación de sus derechos y cambios en la sexualidad, se originó un ambiente de respeto en algunas organizaciones, lo que permitió a gays, lesbianas y bisexuales, comenzar a reunirse y discutir sobre su situación en el país (GEDDS, 2010, p. 4).

El 11 de junio de 1992, la Asamblea Nacional de Nicaragua aprobó la Ley 150 “Ley de Reformas al Código Penal”, modificando éste e introduciendo como tipo penal — por primera vez en la historia legislativa de nuestro país—, el delito de sodomía, en su artículo 204, cuyo texto (Ley 150, 1992, Arto. 5) rezaba así:

Comete delito de sodomía el que induzca, promueva, propagandice o practique en forma escandalosa el concubito entre personas del mismo sexo. Sufrirá la pena de uno a tres años de prisión. Cuando uno de los que lo practican, aún en privado, tuviere sobre el otro poder disciplinario o de mando, como ascendiente, guardador, maestro, jefe, guardián o en cualquier otro concepto que implique influencia de autoridad o de dirección moral, se le aplicará la pena de la seducción ilegítima, como único responsable.

El 9 de noviembre de 1992, la coalición Campaña por una sexualidad libre de prejuicios presentó un recurso de amparo por inconstitucionalidad parcial de la Ley 150 ante la Corte Suprema de Justicia (Amnistía Internacional, 2006, p. 2). En 1994, dicha corte emitió un fallo de “no ha lugar”, en su sentencia 18.

En los 15 años que tuvo vigencia, sólo se dieron unos pocos casos en que se usó dicho artículo para formular acusaciones que no tuvieron efectos jurídicos, según miembros de las organizaciones de Diversidad Sexual. Sin embargo, tuvo otros efectos, como el de obligar a las personas de la diversidad sexual a adoptar la clandestinidad para sus reuniones y actividades sociales, y a vivir en permanente zozobra y temor de ser perseguidas. Las organizaciones —feministas o heterosexuales—, que intentaran promover sexualidades diferentes también eran sujetos potenciales de acusación. Todo esto generó una mayor conciencia en las personas de la diversidad sexual, quienes vieron la necesidad de organizarse en varios grupos según sus diferentes identidades (gays, lesbianas y transexuales), pero con un fin común, la naciente necesidad de defender sus derechos.

En este periodo se iniciaron labores de capacitación, visualización e incidencia en la prevención del VIH-SIDA, financiados con fondos internacionales, lo cual tuvo dos efectos: el primero, de carácter positivo, fue ayudar a la formación de organizaciones de la diversidad sexual, que a su vez han logrado difundir conocimientos sobre la prevención de la enfermedad entre las personas de la diversidad sexual; y el

segundo, de carácter negativo, fue el reforzamiento del estereotipo que asocia al VIH-SIDA como una enfermedad propia de la diversidad sexual, y el estigma que esto conlleva, lo que aumenta la discriminación hacia la diversidad sexual y la posible promoción de conductas de riesgo entre las personas heterosexuales.

El 3 de diciembre de 2007 entró en vigencia un nuevo Código Penal (Ley 641, 2007) que derogó la Ley 150, eliminando el delito de sodomía y definiendo —por primera vez— como agravantes penales la discriminación motivada por orientación sexual (La Gaceta, 2007, Arto. 36), además del delito de discriminación motivada por opción sexual en lo laboral (La Gaceta, 2007, Arto. 315). Este avance sustancial levantó los impedimentos jurídicos para la organización y promoción de organizaciones de la diversidad sexual y por ende, la lucha por sus derechos. Es decir las organizaciones que se constituían para trabajar el tema de VIH-SIDA, pero que a la vez trabajaban temas de la diversidad sexual, ahora pueden hacerlo abiertamente y los movimientos sociales de la diversidad sexual pueden aspirar a una personalidad jurídica, fundamentada específicamente en la promoción de sus derechos y opciones de vida. La primera organización de la diversidad sexual en recibir su personalidad jurídica bajo este nuevo clima de apertura fue ADESENI, (Decreto AN 5795, 2009), cuyos estatutos y su nombre mismo reflejan su labor con la diversidad sexual.

En foros internacionales, el 3 de junio de 2008, la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos expresó su “preocupación por los actos de violencia y las violaciones de derechos humanos relacionadas, cometidos contra individuos a causa de su orientación sexual e identidad de género” en su resolución AG/RES. 2435 (XXXVIII-O/08)¹⁴.

El 18 de diciembre del mismo año se presentó ante la ONU una iniciativa franco-holandesa, respaldada por la Unión Europea y otras naciones occidentales, solicitando la despenalización de la homosexualidad en el mundo, pero aún no se ha

¹⁴ Derechos Humanos, Orientación Sexual e Identidad de Género. AG/RES. 2435 (XXXVIII-O/08) Aprobada en la cuarta sesión plenaria, celebrada el 3 de junio de 2008. Recuperado el 16 de Noviembre de 2010 de <http://www.acnur.org/biblioteca/pdf/6980.pdf>

asumido por la oposición de los países árabes y del Vaticano. A la fecha la iniciativa ha sido firmada por 68 países, entre ellos Nicaragua¹⁵.

Las organizaciones de la diversidad sexual han dado pasos importantes al trabajar por primera vez una agenda mínima de derechos a reivindicar, esfuerzos que reflejan las más urgentes necesidades de la población de la diversidad sexual, más allá de las diferencias que puedan existir entre las distintas organizaciones o a lo interno de ellas. A partir de mediados de 2011 se han realizado una serie de encuentros entre varias organizaciones de Diversidad Sexual, las cuales han tenido como objetivo principal la equiparación de reivindicaciones en materia de derechos humanos de la Diversidad Sexual, se ha trabajado la unión de agendas mínimas como una forma de fortalecer al mismo tiempo el movimiento de la Diversidad Sexual.

A nivel del actual gobierno, es evidente la voluntad política para trabajar con diversidad sexual. Se han realizado coordinaciones con el Instituto Nicaragüense de Cultura para un plan de capacitación cultural a personas, familiares y personas de la tercera edad de la diversidad sexual. Los Gabinetes del Poder Ciudadano han organizado grupos a nivel distrital de la diversidad sexual que realizan trabajos importantes. También existen iniciativas de trabajo con el MINSa, el MINED y la Policía Nacional, para talleres de sensibilización sobre el tema de la diversidad sexual. Pero quizá el trabajo más importante y esperado sea la publicación de una compilación de Derechos de la Diversidad Sexual, que sirva de política nacional integral.

En 2010, las organizaciones de la diversidad sexual nicaragüense convocaron al III Encuentro Centroamericano de Diversidad Sexual, coordinado por la Alianza

¹⁵ Declaración sobre orientación sexual e identidad de género de las Naciones Unidas. Recuperado el 16 de Noviembre de 2010 de http://es.wikipedia.org/wiki/Declaraci%C3%B3n_sobre_orientaci%C3%B3n_sexual_e_identidad_de_g%C3%A9nero_de_las_Naciones_Unidas

Centroamericana¹⁶. En el encuentro participaron organizaciones y movimientos de la diversidad sexual centroamericana, desarrollando un proceso de intercambio de experiencia y conocimientos. También se contó con la participación del CENESEX de Cuba y de diferentes funcionarios de gobierno.

En 2011, se ha convocado al IV Encuentro Centroamericano de Diversidad Sexual que tendrá lugar en Tegucigalpa, Honduras, este encuentro de organizaciones ha sido impulsado principalmente por organizaciones del GEEDS en Nicaragua, lo que pone al país a la vanguardia del activismo a favor de los derechos humanos de las Diversidad Sexual, al impulsar la temática a nivel regional y divide a la región centroamericana en dos bloques basándonos en avances y tolerancia (tolerar no implica respeto) el primero integrado por Guatemala, Honduras y El Salvador; y el segundo integrado por Nicaragua y Costa Rica; siendo el primer bloque el más necesitado de avances en la materia, principalmente en Honduras, donde después del golpe de estado que derrocara al presidente Manuel Zelaya, los crímenes de odio contra personas y líderes de la Diversidad Sexual han aumentado de forma alarmante.

Muchos de los logros y avances importantes de la diversidad sexual nicaragüense se han conseguido en un período de tiempo relativamente corto, aunque son el resultado de luchas anteriores muy largas. Dichos logros no han estado exentos de polémica dentro de la sociedad, tanto desde la óptica moral, como la religiosa y la legal.

Iniciando la segunda década del siglo XXI, la diversidad sexual organizada es una realidad en el país. En los últimos tres años se han realizado importantes avances, como la realización del primer estudio situacional de la diversidad sexual nicaragüense a nivel nacional, “Una mirada a la diversidad sexual en Nicaragua” (GEDDS, 2010); la emisión por parte del MINSA de la Resolución Ministerial MINSA

¹⁶ Movimientos sociales y organizaciones de Diversidad Sexual de Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá.

249-2009 (MINSA, 2009, p. 3), que prohíbe cualquier tipo de discriminación por orientación sexual en los sistemas público y privado de salud. Más recientemente, Nicaragua ha dado un paso sumamente notorio con el nombramiento de la primera Procuradora Especial de la Diversidad Sexual (Lara, 2009) en Latinoamérica, lo que ha ocasionado, por una parte, expresiones de aprobación dentro de los grupos de la diversidad sexual, tanto nacionales como internacionales, y por la otra, la condena de algunos grupos religiosos.

5. Definiciones

Este es un tema amplio pues plantea un cambio de visión de muchos conceptos como el género, la identidad, la sexualidad, la personalidad, muchos de ellos materia de estudio de la sociología jurídica, y que exige cambios en cada aspecto del derecho. Nicaragua cuenta con marcos legales internacionales al ser signataria de tratados, acuerdos, convenciones y planes de acción que proscriben la discriminación. En el plano nacional, nuestra Constitución Política, de naturaleza inclusiva y anti-discriminatoria, es el marco legal que orienta el quehacer jurídico.

A. Diversidad Sexual

Antes de continuar es necesario hacer una aclaración sobre el término diversidad sexual. Los expertos y personas ligadas al tema utilizan generalmente las siglas LGBTI¹⁷, donde cada letra representa a una orientación sexual diferente. Sin embargo, esto genera problemas para ciertos grupos o identidades (travestís, transgéneros y transexuales) que se sienten excluidos, pues no ven sus iniciales incluidas en dichas siglas. Por ello, hay quienes prefieren usar LGBTTTI. Pero surge la pregunta ¿qué término o siglas habremos de usar en el futuro, en caso surjan otras identidades y quieran sentirse representadas? También habría que considerar la inclusión de las personas heterosexuales, pues, a diferencia de algunos

¹⁷ Lesbianas, Gays, Bisexuales, Transgéneros, Intersexo.

movimientos feministas, la diversidad sexual afirma su estatus de minoría, con los derechos que le corresponden.

Para evitar polémicas, los movimientos, organizaciones y estudiosos del tema han acuñado el término diversidad sexual como concepto inclusivo, agrupando a todas las identidades existentes y a las que puedan surgir, sin menoscabar la existencia e importancia de las demás identidades. En este trabajo de investigación podrá verse el uso de ambos términos, LGBTI y diversidad sexual, y deben interpretarse como sinónimos.

En el presente estudio, se usa el término diversidad sexual para denominar al grupo social que, a partir de orientaciones sexuales y expresiones de género diferentes a las tradicionales (aquellas que van en función, promoción y protección del binomio hombre-mujer), ha desarrollado identidades propias como sector social (con expresiones culturales afines, modelos de vida alternativos y valores comunes), como individuos (las orientaciones sexuales o expresiones de género gay, lesbiana, bisexual, transexual, transgénero, travestí, e intersexo), y como movimiento socio-político mundial (buscando crear conciencia sobre su realidad y promover cambios en los sistemas jurídicos para alcanzar sus aspiraciones)¹⁸.

La Diversidad Sexual constituye una minoría (la utilización de este término debe interpretarse de forma similar a minorías étnicas y/o lingüísticas que por su situación de vulnerabilidad debe ser protegida por el Estado frente a los designios de mayorías que vulneren principios como la igualdad, dignidad, etc.) poblacional mundial que según estudios iniciales es de entre el 5% y 10% (Ulloa, 2004) de la población de cada país. Aunque estas cantidades son difíciles de medir, debido a los diferentes abordajes que se dan en los países al tema y producto del estigma – inspirado en lo moral/religioso-, a personas que abiertamente expresan su sexualidad.

¹⁸ Concepto vivo, propio y no absoluto

Se necesitan profundos conocimientos tanto conceptuales como prácticos para abordar el tema de la diversidad sexual y sus implicancias jurídicas; en muchos casos se comete el error de abordar ciertos temas desde una visión meramente jurídica, sin analizar previamente los aspectos intrínsecos. Por esta razón se cometen graves errores en la legislación nicaragüense; algunos tienen trasfondos definidos, otros son simplemente producto del desconocimiento sobre temas legislados, otros podemos verlos reflejados en el proceso legislativo de la aprobación en 2008 de la “Ley de Igualdad de Derechos y Oportunidades”, donde se presentó una moción para remover el término género por el de hombre y mujer, tratando de evitar cualquier interpretación que pudiera otorgar derechos a personas de la diversidad sexual (La Prensa, Cerda, 2008). Según Cecilia Fanjul¹⁹, esta corriente de pensamiento fue iniciada por los representantes del Vaticano durante las negociaciones de la IV Cumbre de la Mujer de Beijing de 1995.

Los conceptos que se definen a continuación, descansan sobre lo expresado por Kant, citado por Carlos Fernández, cuando afirma “que la persona es un fin por sí misma”, y que “el hombre está condenado dentro de su circunstancia y a pesar de sus múltiples condicionamientos a proyectar su vida” (Fernández, 1992, p. 3). Sartre afirma, en el mismo sentido, que “los factores que limitan la libertad son el cuerpo y la mirada, siendo la mirada, los otros que se imponen en la construcción del ser” (Fernández, 1992, p. 3–4).

La identidad personal es la proyección de las ideas antes mencionadas, proceso único que no debe ser descrito o conceptualizado de forma ideal, sino más bien en razón de lo que es, un proceso en construcción que se ve influenciado por diversos factores culturales, sociales, económicos, y que se manifiesta a través de las aspiraciones del individuo y que no se detiene sino hasta su muerte.

¹⁹ Asesora de Genero del Gobierno de Nicaragua en la IV Cumbre de la Mujer de 1995.

B. Identidades sexuales y de género

Como mencionamos anteriormente, nuestra sociedad ha sido construida alrededor del binomio hombre-mujer, en donde tanto el hombre como la mujer, a lo largo de la historia, han venido asumiendo roles definidos. Los movimientos de mujeres en la década de 1970 introdujeron el término género.

a) Género

Este término se refiere tanto a las conductas construidas socialmente y a las relaciones de poder asimétricas, donde lo masculino tiene mayor predominancia que lo femenino, como a las distinciones basadas en identidad, como femenino y masculino; no debe confundirse con sexo, que denota una distinción biológica entre macho y hembra²⁰ (Raeburn, 2000, p. 327).

A partir de esta diferenciación se entiende que, en los múltiples rasgos que definen la personalidad del individuo, inciden un sinnúmero de factores, unos de carácter biológico (el sexo), otros de carácter socio-cultural, e incluso de carácter psicológico (la percepción del individuo de su propia realidad).

Podríamos afirmar entonces que el sexo es un elemento que contribuye a la construcción de la personalidad por las características biológicas con que se nace, es una cualidad inherente al sujeto; el género entonces es la categoría que estudia una serie de factores externos sociales, culturales, políticos, económicos y religiosos, relacionados a la sexualidad, pero no limitados por ella, que influyen en la construcción de la personalidad (Alfonso, 2010, p. 38).

Un ejemplo de cómo el género está presente en las relaciones sociales es planteado por Ada Alfonso Rodríguez cuando se refiere al acceso al derecho a la salud como “marcadora de inequidades en la salud, de ahí que comenzase a

²⁰ Concepto construido con colaboración de ideas expresadas por Cecilia Fanjul.

visibilizarse como la construcción social de lo femenino y lo masculino, determinaba diferencias en el ejercicio del poder y en las posiciones de las mujeres y los hombres en los espacios de interacción social” (Alfonso, 2010, p. 38).

Un concepto puente pudiera ser la identidad de género que es el “sentido emocional y psicológico de un individuo de ser hombre o mujer. No necesariamente igual a la identidad biológica del individuo” (NLGJA, 2005, p. 7).

El género, como categoría de análisis, visibiliza las relaciones desiguales entre hombres y mujeres, lo que, por ser un concepto más amplio, incluye a la diversidad sexual. A pesar de lo expuesto anteriormente, en Nicaragua las alianzas entre los grupos de la diversidad sexual y organizaciones de mujeres se construyen con cierta dificultad, aunque muchos de los primeros hayan surgido dentro de las organizaciones de mujeres, luchando por la defensa de los derechos de las mujeres.

En la actualidad, han surgido ciertos conflictos entre una parte del movimiento feminista y los grupos de lesbianas y transexuales, pues las primeras no aceptan a las otras dos; en el caso de las transexuales —cuyo cuerpo biológico es de hombre, pero su expresión de género e identidad es femenina—, el rechazo es muy marcado. También existe cierta rivalidad entre las organizaciones feministas y las de mujeres lesbianas.

Otros elementos que han aumentado las diferencias mencionadas es la tendencia dentro de algunas organizaciones feministas de empezar a trabajar el tema de Diversidad Sexual, pero desde un enfoque feminista, que muchos activistas de Diversidad Sexual sienten que no siempre representan sus verdaderos intereses, ni problemática.

b) Identidad de género

El principio 8 de los Principios de Yogyakarta define la identidad de género como la vivencia interna e individual del género, tal como cada persona la siente profundamente, la cual podría corresponder o no con el sexo al nacer, incluyendo la vivencia personal del cuerpo (que podría involucrar la modificación de la apariencia o la función corporal a través de medios médicos, quirúrgicos o de otra índole, siempre que esta sea libremente escogida) y otras expresiones de género, incluyendo la vestimenta, el modo de hablar y los modales (GEDDS, 2010, p. 10).

c) Identidad sexual.

Entendemos por identidad sexual la identidad que cada persona construye y desarrolla a partir de aspectos emocionales, físicos, sexuales, sociales, culturales y espirituales. La identidad sexual no es lo mismo que la práctica sexual (GEDDS, 2010, p. 10).

d) Bisexual.

Dicho de una persona que alterna las prácticas homosexuales con las heterosexuales (DRAE, 22 ed.).

Como sustantivo, un individuo que puede sentirse atraído hacia personas de ambos sexos. Como adjetivo, lo que se refiere a la atracción sexual o afectiva hacia personas de ambos sexos. No implica ausencia de monogamia (NLGJA, 2005, p. 7).

La capacidad de estar romántica o sexualmente atraído a individuos de más de un sexo[...]. Para entender bisexualidad se tiene que diferenciar entre identidad y conducta y recordar que la vida humana no es unidimensional, fija, un objeto, más bien existe en varios planos: pasado, presente, futuro; en acción y en

imaginación. La bisexualidad, como la vida, es compleja (Ochs, 2000, pp. 114–115).

Los miembros de las organizaciones y la literatura especializada señalan que la bisexualidad —tanto en la sociedad en general, como dentro de las organizaciones de la diversidad sexual—, no ha sido ampliamente estudiada. Estas personas, por no tener una atracción definida a un solo sexo, son a menudo discriminados dentro de las organizaciones de la diversidad sexual, calificándoseles como “gays o lesbianas reprimidos.”

e) Gay

Adjetivo que ha reemplazado en gran medida el término homosexual para referirse a hombres que se sienten atraídos sexual y afectivamente por otros (NLGJA, 2005, p. 7).

Se prefiere este término en vez de homosexual, porque este último tiene aún una fuerte connotación de patología médica.

f) Homosexual

Es una palabra compuesta por las raíces Homo que viene del griego ὁμο y que significa “igual” (DRAE 22ª ed.), y por sexual que viene del latín sexuālis y que significa “relativo o perteneciente al sexo” (DRAE 22ª ed.). La homosexualidad, según la RAE, es la “inclinación hacia la relación erótica con individuos del mismo sexo y la práctica de dicha relación” (DRAE 22ª ed.).

La utilización del término homosexual se empleaba asociada al término sodomita o sodomía. Si buscamos en los archivos de la RAE podemos ver diccionarios de mayor antigüedad, y encontrar el concepto de “sodomita” (RAE, 22va); la sodomía (RAE, 22va) en la misma fecha era definida como “el concúbite entre personas del mismo sexo, o contra el orden natural, el registro más antiguo de este concepto data

de 1739 y es sorprendentemente el mismo “concúbito entre personas de un mismo sexo o en vafo indebido”. Es decir pasan más de 253 años sin haber cambios importantes, hasta que en la actualidad se define a la sodomía como “practica del coito anal” (RAE, 22ed).

El término homosexual fue acuñado en 1868 por Karoly Maria Kertbeny, promotor húngaro-alemán por la despenalización de la homosexualidad. Hasta entonces, los actos entre hombres eran clasificados como sodomía, a pesar de que los términos homosexualidad y sodomía no son sinónimos. El sodomita se define por lo que hace; el homosexual, por otro lado, se define por su orientación sexual, por lo que es. En contraste con el sodomita, el homosexual puede involucrarse en actos heterosexuales o incluso ser célibe, pero aún así sigue siendo homosexual (Edsall, 2003, p. 3–4).

g) Lesbiana

Mujer homosexual (DRAE 22^a ed.). Mujer que se siente atraída romántica, afectiva o sexualmente hacia personas de su mismo sexo.

El término lesbianismo se aplica a las prácticas homosexuales entre mujeres, derivado de la poetisa Safo, originaria de la isla de Lesbos. El término lesbiana se define como mujer homosexual; lésbico se refiere a la relación femenina entre mujeres homosexuales (Diccionario Océano de la Lengua Española, 1998).

Es el término preferido, tanto como sustantivo, como adjetivo, para describir a mujeres que se sienten atraídas sexual y afectivamente hacia otras mujeres (NLGJA, 2005, p. 9).

h) Transgénero

Término que sirve para designar a personas que lucen o actúan por fuera de las normas de género aceptadas comúnmente (Millan, 2008, p. 14).

Es un término generado en comunidad y acuñado a inicios de la década de 1970 por Virginia Prince. Se refiere a alguien que vive como mujer u hombre siendo del sexo opuesto y que puede desear o no una operación de reasignación de sexo (Cromwell, 2000, p. 774).

Término que abarca a las personas cuyo género biológico no coincide con su identidad o expresión sexual. Puede incluir a transexuales pre o postoperativos, y sin operar, al igual que a “cross-dressers” femeninos y masculinos, “drag queens” y “drag kings” (imitadores masculinos o femeninos), y personas intersexuales (NLGJA, 2005, p. 12).

i) Transexual

Dicho de una persona que se siente del otro sexo y adopta sus atuendos y comportamientos. (DRAE 22ª ed., Transexual).

Es considerado una especie de la denominación transgénero: la persona transexual es aquella que se siente del sexo opuesto (DRAE 22ª ed., transgénero).

Dicho de una persona que mediante tratamiento hormonal e intervención quirúrgica adquiere los caracteres sexuales del sexo opuesto (DRAE 22ª ed., transgénero).

En España, la Ley 3/2007 de la Rectificación Registral, en la mención relativa al sexo de las personas, define en su preámbulo que “la transexualidad, considerada como un cambio de la identidad de género, ha sido ampliamente estudiada ya por la medicina y por la psicología. Se trata de una realidad social que requiere una respuesta del legislador” (Boletín Oficial, 2007, p. 1).

Una persona que se identifica con el otro sexo, y adopta sus características físicas. Puede ser de orientación heterosexual u homosexual. (NLGJA, 2005, p. 12).

El término transexualidad fue introducido en la literatura médica por David Cauldwell (1897-1959) en su obra *Psychopathia transexualis*, publicada en 1949.

En 1953, el endocrinólogo y sexólogo de origen alemán Harry Benjamin (1885-1986), definió clínicamente la transexualidad o transexualismo.

j) Travestí

Persona que, por inclinación natural o como parte de un espectáculo, se viste con ropas del sexo contrario (DRAE 22ª ed., travestí).

Personas que eligen vestirse con ropa y accesorios del sexo contrario, generalmente para actividades culturales, artístico-creativas o por trabajo. Cabe señalar que estas personas no necesariamente son gays, lesbianas, bisexuales o transgéneros.

k) Intersexual

Cualidad por la que el individuo muestra, en grados variables, caracteres sexuales de ambos sexos (DRAE 22ª ed., intersexual).

Mauro Cabral define la intersexualidad de la siguiente forma (Cabral, p. 73):

Un conjunto muy diverso de situaciones en las que la morfología de una persona (y en particular, su morfología genital) varía respecto del estándar cultural de corporalidad masculina o femenina. De este modo, bajo la ‘campana’ intersex no sólo se ubican aquellos cuerpos ‘verdaderamente’ hermafroditas desde la perspectiva biomédica, es decir, aquellos que cuentan con tejido glandular ovárico y testicular y cuyos rasgos morfológicos dificultan, en nuestra cultura, la asignación en el sexo femenino o masculino en el momento de nacer, sino también todos aquellos cuerpos que manifiestan algún tipo de variación considerada inaceptable desde el

punto de vista biomédico; es decir, variaciones que comprometen la identificación 'adecuada' en el género, la 'correcta' integración familiar y social, la posibilidad de una vida sexual 'normal', la percepción no traumática de sí y en general, la 'vida buena'. Los penes hipospádicos y las agenesias vaginales son ejemplos paradigmáticos de estas variaciones corporales concebidas y tratadas como inaceptables²¹.

l) Homofobia.

Es la aversión obsesiva hacia las personas homosexuales. La homofobia es el miedo, la aversión o la discriminación de la homosexualidad; el odio, la hostilidad y la desaprobación de las personas homosexuales (DRAE 22^a ed., Homofobia).

Expresión coloquial que se refiere a las actitudes y conductas negativas, temerosas o de odio hacia gays y lesbianas. El término es mal utilizado cuando implica un miedo irracional a los homosexuales, similar al pánico causado por la claustrofobia. La homofobia es más una forma de prejuicio cultural que una manifestación individual de fobia. (O'Brien, 2000, p. 376).

m) Homo-lesbo-trans-fobia

Término compuesto, similar a la homofobia, que especifica la aversión y discriminación no sólo a personas homosexuales, sino a la diversidad sexual en su conjunto, o bien según sus identidades específicas.

6. Conceptos tradicionales básicos

Al abordar el tema de los derechos de la diversidad sexual debemos preguntarnos ¿por qué existen limitaciones a los derechos o a la capacidad jurídica de las personas con una orientación u expresión de género diversa? Los siguientes conceptos nos ayudan a comprender algunas de las razones de dichas limitaciones.

²¹ En estado de excepción: intersexualidad e intervenciones sociomédicas. Mauro Cabral

A. Persona

Una persona es todo “individuo de la especie humana” (DRAE 22ª ed., persona) y para efectos legales es todo “sujeto de derecho” (DRAE 22ª ed., persona).

El Código Civil de Nicaragua describe a la persona como “todo ser capaz de ejercer derechos y contraer obligaciones” (CC, 1904, Arto.1).

Otros afirman que “es persona el sujeto de la relación jurídica, el que tiene aptitud para el derecho y ante él, ya sea por sí o a través de un representante legal, esto último en el caso de los menores y los incapaces, las personas por nacer” (Meza, 1999, p. 87).

El mismo código, refiriéndose a la capacidad jurídica de las personas naturales, nos expone cuatro razones de incapacidad absoluta (CC, 1904, Arto 1):

- Las personas por nacer.
- Los impúberes.
- Los dementes.
- Los sordomudos que no saben darse a entender por escrito.

Es decir, que ante la ley, los derechos de las personas de la diversidad sexual sólo están limitados por lo que ella establece (CC, 1904, Arto. 9).

B. Familia

La familia es, según nuestra Constitución Política, el “núcleo fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de ésta y del Estado” (Cn., 1987, Arto. 70)

Otras definiciones la describen como una agrupación de personas emparentadas que “comprende el conjunto de relaciones entre padres, madres e hijos, relaciones materiales, jurídicas, ideológicas y morales” (Meza, 1999, p. 88).

El derecho a formar una familia es una de las principales reivindicaciones que persiguen las personas de la diversidad sexual. Dante Olivera, en su escrito “La Diversidad Sexual”, aborda este tema de la siguiente forma (Olivera, 2008):

Es un paradigma jurídico-heterosexual-reproductor. Centra los discursos médico, político y social de todas las ideologías. Tiene una estructura jurídica caracterizada por ser heterosexual (macho y hembra), patriarcal (el poder lo ostenta el macho) y machista (macho dominante y hembra dominada).

Este paradigma está indisolublemente unido, en el imaginario colectivo, a la estabilidad social, familiar y a los valores morales.

La diversidad sexual y la disolución de la familia se hacen sinónimos. Se confunde la reproducción, el género y la diversidad sexual, con el orden jurídico y moral.

Esta confusión, con el paso del tiempo, se ha transformado en algo natural, inherente a lo biológico, y por extensión al campo de los valores del ser humano. Dicha confusión tiene sus comienzos en hechos culturales burocráticos caracterizados por las justificaciones o certificaciones en cadena o cascada de los hechos sociales, con origen en el Estado sin importar el tiempo transcurrido. Es un encadenamiento de justificaciones y certificaciones que se remonta a los albores de la revolución urbana en la especie humana.

En este encadenamiento de justificaciones y certificaciones que se transforman en regulaciones, la familia ha sido un formidable organizador a través del tiempo y el principal motor formativo y educativo por generaciones.

C. Matrimonio

Nuestro Código Civil define el matrimonio como “un contrato solemne por el cual un hombre y una mujer se unen para toda la vida y tiene por objeto la procreación y el mutuo auxilio” (CC, 1904, Arto 94).

Hervada define el matrimonio como “unión del varón y de la mujer, formando una unidad en las naturalezas” (Espasa-Calpe, 2001, matrimonio).

El concepto tradicional de matrimonio es de una “unión de hombre y mujer concertada mediante determinados ritos o formalidades legales. [...] En el catolicismo, sacramento por el cual el hombre y la mujer se ligan perpetuamente con arreglo a las prescripciones de la Iglesia.” (DRAE 22ª ed., matrimonio).

Cabanellas, en su diccionario, define el matrimonio de manera amplia (Cabanellas, 2003, matrimonio):

Una de las instituciones fundamentales del Derecho, de la religión y de la vida en todos sus aspectos. Quizás ninguna tan antigua, pues la unión natural o sagrada de la primera pareja humana surge en todos los estudios que investigan el origen de la vida de los hombres, y establecida como principio en todas las creencias que ven la diversidad sexual complementada en el matrimonio, base de la familia, clave de la perpetuidad de la especie y célula de la organización social primitiva y, en su evolución, de los colosales o abrumadores Estados.

Algunas formas de matrimonio pueden ser:

- Canónico: el religioso contraído con arreglo a las prescripciones de la Iglesia católica.
- Civil: el celebrado ante el funcionario competente del Estado, conforme a la legislación ordinaria.
- Clandestino: el que antiguamente se celebraba sin la presencia del propio párroco ni de los testigos.
- Consumado: aquel en el cual los cónyuges se han unido carnalmente luego de la legítima celebración.

El derecho al matrimonio es otro de los derechos, cuya reivindicación pretenden las organizaciones de la diversidad sexual, en algunas sociedades –partes de Europa principalmente- se percibe a este derecho como el punto de partida en las luchas reivindicativas, dados los ejemplos de avances que inician aprobando la unión civil, derechos de seguridad social, adopción etc.

CAPITULO SEGUNDO DERECHOS HUMANOS Y DIVERSIDAD SEXUAL

1. Ubicación del estudio de los derechos de la diversidad sexual

Los elementos históricos y conceptuales presentados en la sección anterior nos han permitido formarnos una idea inicial de la diversidad sexual, su evolución en distintas etapas de la historia como identidades sexuales y, más importante aún, su fortalecimiento en la segunda mitad del siglo XX como grupo social, identificado por una sexualidad y expresión de género diferente, y que comparte una cultura y valores propios, con estilos de vida específicos y un claro objetivo común, como es el reconocimiento de lo que consideran son sus derechos ante los sistemas y ordenamientos jurídicos nacionales e internacionales.

Se hace necesario valorar desde qué óptica del derecho podemos estudiar los derechos que la diversidad sexual intenta reivindicar en las áreas de salud, familia, educación, identidad personal, laboral, seguridad social y matrimonio.

Dentro de las organizaciones de la diversidad sexual en Nicaragua existen tres tendencias en cuanto al enfoque de sus derechos; la primera manifiesta que éstos deben estudiarse bajo los derechos sexuales; la segunda, bajo el derecho constitucional; y una tercera, bajo los derechos humanos.

Como se mencionó anteriormente, los movimientos, organizaciones de mujeres y las organizaciones de la diversidad sexual comparten la misma definición del sistema actual jurídico-social, al cual califican de binómico y patriarcal, y por tanto, muchos

de sus planteamientos son comunes, específicamente su visión sobre los derechos sexuales, los que pueden conceptualizarse de la siguiente forma:

A. Derechos Sexuales

Los movimientos feministas formularon el primer planteamiento de los derechos sexuales en la década de 1970. El concepto se ha venido desarrollando, al punto de ser objeto de estudio en la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo, realizada en El Cairo, Egipto, en 1994.

Lola Valladares presenta una valoración de los derechos sexuales y su relación con la diversidad sexual (Valladares, 2003, p. 63):

Los derechos sexuales se fundamentan en la autodeterminación para el ejercicio de la sexualidad sana y placentera, en sus dimensiones físicas, emocionales y espirituales y no ligadas necesariamente a la procreación. Por lo general, se reconocen como tales:

- El derecho de todas las personas a decidir de manera libre y responsable sobre todos los aspectos de su sexualidad, incluyendo la promoción y protección de la salud sexual y reproductiva.
- El derecho a vivir la sexualidad sin discriminación, coacción o violencia.
- El derecho a esperar y exigir consentimiento completo, respeto mutuo, placer y responsabilidad compartida en las relaciones sexuales.

En la actualidad, los derechos sexuales se posicionan socialmente en un marco complejo de poder y represión, pero a la vez de ejercicio, donde las mujeres se constituyen en agentes de poder y resistencia que cuestionan el carácter sexista,

racista y clasista del valor dado al potencial reproductivo, y que entienden a los derechos sexuales como inherentes a la persona humana, destinados a garantizar la capacidad de decidir autónomamente sobre la sexualidad y la función reproductiva.

Valladares expresa la importancia que tiene la sexualidad en la vida humana y la necesidad de enfocar los derechos sexuales como parte de una libre manifestación de la voluntad, individualidad, libertad, e igualdad de los individuos. Pero debe quedar claro que si bien los derechos sexuales son una reivindicación de los grupos de la diversidad sexual, estos no constituyen o comprenden la totalidad de sus derechos. Los grupos también exigen el estudio —desde los enfoques médico, social y legal—, de temas sumamente importantes como son la función de la sexualidad y el establecimiento de sistemas normativos que respeten y promuevan una verdadera libertad.

B. Derecho Constitucional

Los derechos de las personas de la diversidad sexual pueden estudiarse bajo la norma constitucional, basándose en su interpretación de los principios y derechos fundamentales que estudia el Derecho Constitucional. Éste, según Fernando Santaolalla, tiene dos acepciones, una política y otra científica.

Como política (Santaolalla, 2004, p. 35):

El Derecho Constitucional puede ser definido como la rama del orden jurídico que regula la política de un país, entendiendo por política el conjunto de acciones tendentes a obtener o mantener el poder en una sociedad determinada.

Como ciencia (Santaolalla, 2004, p. 36):

Conjunto de saberes, justamente los relativos a ese sector del ordenamiento jurídico [...] derecho constitucional [...] la vertiente debe estar presidida por la máxima sine

ira ic studio, que postula una actitud sinceramente desapasionada y objetiva en el tratamiento de los datos jurídicos.

La Constitución Política juega una función determinante en cualquiera de estas acepciones al ser la principal fuente para el estudio del Derecho Constitucional. La Constitución puede definirse de la siguiente forma (Cn. 1987, Arto. 168):

La Constitución Política es la Carta Fundamental de la República; las demás leyes están subordinadas a ella. No tendrán valor alguno las leyes, tratados, órdenes o disposiciones que se le opongan o alteren sus disposiciones.

Podemos ver cómo “el concepto de Constitución se construye a partir de la jerarquía entre normas [que] se identifican por la relación que guardan con las demás: por la superioridad respecto de la legislación, de toda la creación normativa y de todos los actos de aplicación de la misma” (De Otto, 2008, p. 17).

La Constitución es una herramienta clara para el ejercicio de derechos o la exigencia de los mismos. Las personas de la diversidad sexual hacen referencia a los derechos fundamentales, que son aquellos “derechos del individuo, naturales e innatos, que son reconocidos y protegidos por el Estado en la Constitución” (Espasa-Calpe, 2001, Derechos Fundamentales y Libertades).

La existencia de dichos derechos fundamentales plantea ventajas y dificultades al momento de proteger a todos los miembros de la sociedad. Luigi Ferrajoli aborda el tema del constitucionalismo, caracterizándolo como un “sistema de vínculos sustanciales, o sea, de prohibiciones y de obligaciones impuestas por las cartas constitucionales, y precisamente por los principios y derechos fundamentales en ella establecidos, a todos los poderes públicos, incluso al legislativo. La garantía jurídica de efectividad de este sistema de vínculos reside en la rigidez de las constituciones” (Ferrajoli, 2006, p. 114).

Andrés García Inda afirma que “si los derechos fundamentales se articulan sobre un concepto de ciudadanía restrictivo, que toma como referencia-eje la ciudadanía política (Estado) y la nacionalidad, en el nuevo contexto (inmigración, globalización, informalización...), los derechos fundamentales corren el riesgo, paradójicamente, de convertirse en factores de exclusión social” y cita a Castells, afirmando que en ese contexto “la sociedad civil global tiene que refugiarse en la afirmación de valores universales y constituirse en proto-Estado en nombre de la defensa de los derechos humanos” (García Inda, 2004, p. 82).

El estudio de los derechos de la diversidad sexual en el marco del Derecho Constitucional y de los derechos fundamentales, tiene todas las ventajas del positivismo y su rigidez dentro del aparato legal del Estado. Pero esta rigidez puede también tener un efecto negativo, ya que en nuestro país el *numerus clausus*²² de los derechos fundamentales no contiene mención alguna sobre la orientación sexual. A nivel internacional también es muy raro encontrar ejemplos de Constituciones y leyes que sean específicos en abarcar la orientación sexual.

C. Derechos Humanos

Anteriormente señalamos algunas conceptualizaciones y características de los derechos humanos; en esta parte presentaremos algunas de sus características para valorar su idoneidad con respecto al estudio de los derechos de la diversidad sexual.

El Diccionario Espasa (Espasa-Calpe, 2001, Derechos Humanos) los define como:

Derechos y libertades que se incardinan en el más alto escalón de la jerarquía normativa. Observa Truyol que decir que hay ‘derechos humanos’ o ‘derechos del hombre’ en nuestro contexto histórico-espiritual, equivale a afirmar que existen derechos fundamentales que el hombre posee por el hecho de ser hombre, por su

²² Numerus clausus: indica una limitada cantidad de elementos a los que son descritos, la interpretación en este sentido es determinada en función de los elementos claramente enumerados en la norma.

propia naturaleza y dignidad; derechos que le son inherentes y que, lejos de ser una concesión de la sociedad política, han de ser por ésta consagrados y garantizados.

Según Iván Escobar Fornos, podemos hablar de tres teorías principales sobre el origen de los derechos humanos (Escobar Fornos, Hispamer, p. 24–25):

- Teoría lus naturalista: los derechos humanos surgen y se fundan en un orden universal, inmutable e indeleble. Se pueden invocar en cualquier lugar y tiempo y el legislador debe someterse a sus dictados.
- Teoría positivista: los derechos humanos surgen de la ley positiva a través de una asamblea legítima y representativa. Van surgiendo a medida que los establece el ordenamiento jurídico.
- Teoría mixta: parte de la idea de que no existe un fundamento único y absoluto, sino varios fundamentos. Los derechos humanos se originan de un orden superior y anterior al ordenamiento jurídico y sólo adquieren naturaleza de derecho por su incorporación a la ley (positivización).

La teoría mixta explica mejor los fundamentos de los derechos humanos, afirmando, por un lado, que existen derechos inherentes a la persona por su cualidad de ser humano, pero que también la positivización es necesaria para garantizar la seguridad jurídica y la efectividad en la demanda del derecho; así, al surgir intereses contrapuestos, se puede establecer un procedimiento adecuado y determinar qué hacer. También es necesario establecer mecanismos y principios que permitan la positivización de los derechos humanos según vayan surgiendo necesidades concretas.

Julio García nos presenta una clasificación de los derechos humanos en tres generaciones, “para resaltar o precisar el momento histórico en que han surgido o en que han sido normados”, siendo éstas (García, 2006, pp. 23–24):

- Derechos humanos de primera generación: surgen con el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de 1966.
- Derechos humanos de segunda generación: surgen con el Pacto Internacional de Derechos, Económicos, Sociales y Culturales de 1966.
- Derechos humanos de tercera generación: son aquellos derechos derivados de la solidaridad y el respeto a la identidad.

Los derechos humanos también puede ser clasificados en dimensiones:

- La primera expone que “los derechos humanos aparecen como potestades que poseen los particulares para defenderse y enfrentarse al Estado violador.”
- La segunda los contempla “actuando en las relaciones entre las personas” y puede dividirse según la interrelación entre los derechos humanos. Ésta puede ser de complementación (cuando se estudian los límites o fronteras establecidas entre los derechos humanos a fin de evitar que un derecho invada o anule otro), o de delimitación (se refiere a la forma de hacer efectivo un derecho mediante la consagración o vigencia de otro).

Estudiar los derechos de la diversidad sexual dentro del campo de los derechos humanos conlleva algunas ventajas y desventajas, planteadas de la siguiente forma por Andrés García Inda (García Inda, 2003, p. 89):

Los derechos humanos han acabado por instalarse en la cultura jurídico-política y en la conciencia ciudadana como una referencia ineludible a la organización de la vida social. Su consideración como el límite o la frontera ética, que delimita o define los parámetros de la dignidad de la persona, o como concreción de las necesidades fundamentales, han convertido además a ese discurso en la plasmación elemental de la idea de justicia en el conjunto de aspiraciones básicas a las que debe tender

toda sociedad y en el criterio de legitimización más importante de cualquier forma de poder con vocación de reconocimiento.

El mismo autor señala la desventaja al afirmar que la utilización de los derechos humanos “no es sinónimo de su realización práctica y aún ha devenido en una experiencia comúnmente admitida, la relación directamente proporcional entre la inflación (retórica) de los derechos y su falta de efectividad (práctica)” (García Inda, 2003, p. 90).

Los agudos problemas sociales de nuestro país han resultado en la formación de muchos grupos y movimientos sociales que buscan reivindicar sus derechos ligándolos a los derechos humanos, precisamente porque un Estado que cumple con los derechos humanos goza de un mayor prestigio a nivel internacional. Dado que dicho prestigio se hace necesario para acceder a diversos programas de ayuda al desarrollo, se puede decir que los derechos humanos son instrumentalizados para lograr tal fin; un Estado que no cumpla estos derechos creará un ambiente de frustración y de aparente ineffectividad.

Esto no va en detrimento del logro que representa que algunos sectores sociales tengan una mayor conciencia de sus derechos individuales o colectivos y que los Estados estén más atentos a la protección de dichos derechos. Para que éstos se cumplan efectivamente es ineludible definir parámetros y mecanismos que guíen a la sociedad a lograr sus aspiraciones en materia de derechos.

D. Derechos sexuales, fundamentales y humanos, tres enfoques complementarios.

Sobre el tema de los derechos sexuales de la diversidad sexual, como en muchos aspectos del derecho, existen interpretaciones variadas y límites difusos, pero, teniendo en cuenta la necesidad de respuestas concretas a problemáticas

concretas, consideramos que es necesario abordarlos desde tres enfoques complementarios:

- Los derechos sexuales están conceptualizados dentro de los derechos humanos, lo *que* genera una discusión válida para determinar si la sexualidad debe o no tener una finalidad determinada y sobre sus planteamientos anti-sistémicos.
- Los derechos fundamentales están limitados por un ordenamiento positivo-constitucional, característica que los reviste de mayor seguridad y efectividad al definir su objeto, destinatarios y mecanismos de aplicación, con algunas excepciones.
- Los derechos humanos, por su universalidad, importancia política y debate continuo en los foros de Naciones Unidas, como derecho internacional público, aportarán múltiples perspectivas, provenientes de diversas culturas y realidades, así como de las reivindicaciones logradas o pendientes.

Se hace necesario entonces definir mecanismos que incluyan esta riqueza de planteamientos de los derechos humanos en los procesos de positivización, para dotarlos de mayor eficacia y validez en el plano nacional.

En este diagnóstico jurídico estudiaremos los derechos de la diversidad sexual desde el enfoque de los derechos humanos, sin excluir el de los derechos fundamentales, que se abordará a mayor profundidad en estudios futuros. Para los efectos del presente estudio se usa el término derechos humanos:

- Por su amplio uso a nivel mundial.
 - Porque muchos ordenamientos jurídicos reconocen aspectos relacionados a los derechos humanos, en materia de derechos fundamentales.
 - Por su naturaleza reivindicativa.
-

2. Principales reivindicaciones en materia de derechos

A. Derecho al matrimonio

La ley española que modificó el Código Civil de dicho país para permitir los matrimonios entre personas del mismo sexo contiene en su preámbulo algunos elementos importantes:

La relación y convivencia de pareja, basada en el afecto, es expresión genuina de la naturaleza humana y constituye cauce destacado para el desarrollo de la personalidad [...] el matrimonio se ha configurado como una institución, pero también como una relación jurídica que tan sólo ha podido establecerse entre personas de distinto sexo [...] pero tampoco en forma alguna cabe al legislador ignorar lo evidente: que la sociedad evoluciona en el modo de conformar y reconocer los diversos modelos de convivencia, y que, por ello, el legislador puede, incluso debe, actuar en consecuencia, y evitar toda quiebra entre el Derecho y los valores de la sociedad cuyas relaciones ha de regular [...] La ley permite que el matrimonio sea celebrado entre personas del mismo o distinto sexo, con plenitud e igualdad de derechos y obligaciones cualquiera que sea su composición. En consecuencia, los efectos del matrimonio, que se mantienen en su integridad respetando la configuración objetiva de la institución, serán únicos en todos los ámbitos con independencia del sexo de los contrayentes; entre otros, tanto los referidos a derechos y prestaciones sociales, como la posibilidad de ser parte en procedimientos de adopción [...] El matrimonio tendrá los mismos requisitos y efectos cuando ambos contrayentes sean del mismo o de diferente sexo²³.

B. Derecho a la identidad

Las personas transexuales y transgéneras necesitan, como parte de su expresión de género, utilizar un nombre que vaya de acuerdo a su identidad; en Nicaragua se está elaborando una iniciativa de ley que dé cabida a esta necesidad, parte de estas

²³ LEY 13/2005, de 1 de julio, por la que se modifica el Código Civil en materia de derecho a contraer matrimonio.

iniciativas están siendo impulsadas por parte de organizaciones y la Procuradora Especial para los Derechos Humanos de la Diversidad Sexual, Samira Montiel.

La ley española sobre rectificación registral dice lo siguiente:

*[Los] requisitos necesarios para acceder al cambio de la inscripción relativa al sexo de una persona en el Registro Civil, cuando dicha inscripción no se corresponde con su verdadera identidad de género. Contempla también el cambio del nombre propio para que no resulte discordante con el sexo reclamado [...] establece en esta Ley, la rectificación registral del sexo y el cambio del nombre se dirigen a constatar como un hecho cierto el cambio ya producido de la identidad de género, de manera que queden garantizadas la seguridad jurídica [...]*²⁴

3. Mecanismos de defensa de los derechos humanos

– Sistema interamericano de promoción y protección de los derechos humanos

Los Estados americanos poseen una serie de instrumentos y mecanismos para la defensa de los derechos humanos, empezando con la firma de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre en Bogotá, Colombia, en 1948.

En 1969 se aprobó la Convención Americana sobre Derechos Humanos, que entró en vigor en 1978 y que hasta la fecha ha sido ratificada por 25 países: Argentina, Barbados, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Dominica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Grenada, Guatemala, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Suriname, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela. La convención define los derechos humanos que los Estados ratificantes se comprometen internacionalmente a respetar y dar garantías para que sean respetados.

²⁴ LEY 3/2007, de 15 de marzo, reguladora de la rectificación registral de la mención relativa al sexo de las personas.

– **Modelo de atención de los derechos humanos de la diversidad sexual nicaragüense**

A continuación se describe el modelo de atención de los derechos humanos de la diversidad sexual²⁵ aplicado por la PDDH de Nicaragua²⁶, a través de la Procuradora Especial de la Diversidad Sexual, cargo creado el 30 de noviembre de 2009, en base a las atribuciones que le otorga la Ley 212²⁷ al Procurador de Derechos Humanos.

A. Competencia de la Procuradora Especial de la Diversidad Sexual

La competencia de la Procuradora Especial se limita a situaciones en las cuales el Estado, sus reglamentos o sus funcionarios vulneran los derechos de las personas de la diversidad sexual, es decir en materia de derecho público. En la práctica, algunas personas se han acercado a la institución para denunciar situaciones de discriminación o conflicto entre particulares, situaciones en las cuales la Procuradora Especial se declara incompetente y brinda orientaciones sobre las vías jurídicas pertinentes.

B. Mecanismos de defensa de los derechos humanos

a) Desjudicialización de la denuncia por violación a los derechos humanos

En lo referente a las denuncias, la Ley 212 establece las facultades de la Procuradora Especial en cuanto a la investigación, resolución inicial y resolución final. Además, la PDDH ha estado desarrollando en los últimos seis meses un proceso de “desjudicialización de la denuncia por violación a los derechos

²⁵ Basado principalmente en la entrevista sostenida con la Procuradora Especial para la Diversidad Sexual Dra. Samira Montiel, el 12 de Noviembre de 2010, en la ciudad de Managua.

²⁶ La Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos, es una institución independiente y autónoma, con origen en la figura del Ombudsman originada en los países nórdicos.

²⁷ El numeral 17 del artículo 18, estipula como atribución del Procurador de Derechos Humanos —Nombrar al Procurador de la Niñez y Adolescencia, y a la Procuradora de la Mujer, y de los Pueblos Indígenas y Comunidades Étnicas y otros Procuradores Especiales que estime pertinente, implementando métodos participativos para la postulación de candidaturas||. Ley de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos. Ley No. 212, Aprobada el 13 de Diciembre de 1995. Publicada en La Gaceta No. 7 del 10 de Enero de 1996.

humanos”, motivada por la necesidad de brindar resultados al denunciante y evitar la burocracia existente en toda institución.

Se pretende así reducir el tiempo que requieren los trámites de denuncias. Anteriormente, una vez recibida la denuncia, se enviaba un requerimiento dando un plazo de 72 horas para contestar; en caso de no haber respuesta se daba otro plazo de 72 horas; si aún no había respuesta después de este segundo plazo, se podía realizar una visita in situ, etc.

La realidad hace necesario dar atención a todos los casos que se presentan, especialmente a aquellos que ameritan acción inmediata por involucrar amenazas a la integridad física o a la vida.

El proceso de desjudicialización de denuncia puede describirse así:

- La persona acude a la Procuradora Especial para denunciar una violación de derecho; se valoran la competencia y los méritos de la situación.
 - Como medida inmediata se busca la restitución del derecho ante la instancia superior al denunciado, para posteriormente indagar a fondo y determinar si existen en el acto denunciado agravantes o atenuantes.
 - Una vez establecido el contacto e informados los hechos, la Procuradora Especial plantea mecanismos para resolver la situación.
 - Posteriormente se realiza el proceso administrativo, se registra el acuerdo alcanzado y la PDDH emite una resolución al respecto.
 - En la resolución se plantean mecanismos de seguimiento y procesos orientados a la creación de conciencia sobre el tema de la diversidad sexual, según amerite
-

el caso, para cambiar el comportamiento de funcionarios y garantizar que la situación no se repita.

Pueden darse casos en los que funcionarios obstaculizan o imposibilitan el acceso a ciertos derechos, basados en prejuicios personales (homo-lesbo-transfobia), ajenos a las políticas y normas de las instituciones o empresas; se investiga inmediatamente, se valora o determina la situación y actitud del funcionario o funcionaria; en caso de existir méritos se establece comunicación directa con sus superiores ya sea vía carta, email o teléfono.

b) Acciones civiles y penales a través de la Procuraduría General de la República (PGR) y el Ministerio Público

La PDDH emite sus resoluciones con copia a la PGR y al Ministerio Público; en caso de no ser acatadas éstas, la PDDH emite otra resolución. De no haber respuesta satisfactoria, la Procuradora Especial, a través del Procurador para la Defensa de los Derechos Humanos inicia el proceso ante la PGR y el Ministerio Público, solicitando se proceda por la vía civil o penal, según amerite el caso.

C. Función de incidencia política

La Procuradora Especial no firma o emite resoluciones; dicha facultad es exclusiva del Procurador para la Defensa de Derechos Humanos y de los delegados departamentales de la PDDH. El trabajo de la Procuradora Especial, además de recibir denuncias, es eminentemente político.

a) Reforma de la Ley de Identidad Ciudadana

La Procuradora Especial ha realizado coordinaciones a lo largo de tres meses en 2010 para reunirse con los 92 diputados de la Asamblea Nacional y su aparato administrativo, con el objetivo de sentar bases para la reforma a la Ley de Identidad y hacerla más completa y menos discriminatoria.

b) Labores de incidencia con la Policía Nacional

La Procuradora Especial ha realizado presentaciones ante la Policía Nacional reflejando los problemas existentes entre dicha institución y las personas de la diversidad sexual; también ha planteado la necesidad de crear un protocolo de atención a las personas de la diversidad sexual.

c) Sistema de Monitoreo con el MINED

La Procuradora Especial ha estado trabajando un modelo de monitoreo sobre el tema, el cual se origina de manera coordinada y en colaboración con el MINED, que funciona como un sistema de alerta temprana hacia las violaciones de los derechos humanos.

d) Coordinaciones con la Cancillería

Dado que sólo la PDDH tiene el reconocimiento de la ONU en materia de derechos humanos, correspondió al Procurador para la Defensa de los Derechos Humanos asistir a una reunión en Ginebra, Suiza, donde se planteó el tema de los derechos de la diversidad sexual. Allí se emitió una propuesta de resolución para lograr la despenalización de la diversidad sexual, de la cual Nicaragua fue uno de los países promotores. También se ha estado trabajando con la defensorías del pueblo de Venezuela, Bolivia y El Salvador en el Consejo Supremo de Procuradores de Derechos Humanos, foros en que son abordados temas de la diversidad sexual, VIH, e inseguridad ciudadana, desde la perspectiva de derechos humanos. Puede decirse que a nivel internacional, el tema se ha venido incorporando poco a poco en la agenda pública.

D. Casos emblemáticos y sus particularidades

Se tramitaron 10 denuncias en los primeros meses de 2010; la gran mayoría tomadas de oficio, habiéndose resuelto positivamente cuatro de ellas.

a) Caso Escuela Nacional de Hotelería (ENAH) y Jamvier Valerio

Se recibió una denuncia de Jamvier Valerio, quien realizaba un curso de pastelería en la ENAH, adscrita al INATEC, dado que los funcionarios de la ENAH le exigieron cortarse el pelo, alegando ser una norma para todos los hombres. Valerio se negó por ser parte de su expresión de género y solicitó se le permitiera usar una malla protectora, al igual que a las alumnas mujeres con pelo largo. Al no haber solución por la vía administrativa, se presentó una denuncia con la asistencia del coordinador del Grupo Estratégico por los Derechos Humanos de la Diversidad Sexual, GEDDS a la Procuradora Especial de la Diversidad Sexual. Se intentó dar respuesta mediante el procedimiento de desjudicialización de denuncias, pero hubo fuerte resistencia por parte del director de la ENAH, por lo cual se decidió realizar el trámite institucional completo.

En el proceso de investigación se hizo una visita in situ a la ENAH, en la que participaron funcionarios de la delegación de Managua y el equipo de la Procuradora Especial; el director de la ENAH mantuvo y continúa manteniendo que en ningún momento se discriminó a Jamvier porque él lo considera un hombre y que se le debe tratar como tal.

La PDDH se dirigió entonces a la Dirección Nacional de INATEC, convocándose a reuniones al director y al departamento legal de INATEC; paralelo a esto, la PDDH ya había emitido la resolución respectiva; tres días después el INATEC respondió aceptando y acatando cada una de las resoluciones expresadas.

Una de las resoluciones fue iniciar un ciclo de sensibilización y capacitación en la ENAH, que no ha sido fácil, pues se mantiene la postura de que ellos no violentaron los derechos de nadie y que Valerio buscaba protagonismo.

El proceso de sensibilización consistirá en realizar dos ciclos de capacitación, cada uno de dos o tres sesiones de trabajo, según del número de funcionarios(as),

priorizando aquellos(as) con rangos intermedios y altos, para evitar futuras situaciones similares. Además, se revisará el reglamento y se modificará, según lo indicado en la resolución.

La capacitación del personal de la ENAH se centra en los siguientes puntos:

- Entender qué es la diversidad sexual y el significado de los términos transgénero, gay, lesbiana, etc. Dado que el trasfondo de la discriminación es un fenómeno estructural, no se espera cambiar éste en dos o tres sesiones, pero sí se da inicio a un proceso de sensibilización.
- Se da a conocer que la discriminación es un delito sancionado, y que existen obligaciones como funcionario público. La PDDH no puede de manera directa ejercer una función civil o una acción penal, pero sí puede hacerlo a través de la PGR y del Ministerio Público.

b) Director de escuela y maestra

Este caso versa sobre una profesora que laboraba en un instituto técnico dependiente del MINED. La profesora presentó su denuncia porque le dijeron que se presentara en Managua, donde se le comunicó que su plaza había sido cancelada y que laboraría sólo hasta el mes de septiembre.

La profesora asistió a la PDDH con su pareja, una ex-policía, y relató su situación sustentándola documentalmente, por lo que la Procuradora Especial inició los trámites necesarios para trasladar la denuncia al delegado departamental de la PDDH.

Según el delegado zonal del MINED, la primera causal de despido fue su condición de lesbiana y que su pareja estudiaba en el mismo instituto, lo que según él, le impedía ser profesora. En efecto, la pareja, que no era de la zona, viajaban juntas los días sábado y domingo, una a estudiar y la otra a dar clases. El delegado del

MINED, quien al mismo tiempo era pastor evangélico, calificaba este comportamiento como inadmisibile y que atentaba contra las mujeres. La segunda causal de despido fue que la profesora no asistió a impartir clases dos domingos, pero a través de documentos se comprobó que había tenido problemas médicos y que incluso envió a una profesora sustituta para impartir su clase. Se hicieron las diligencias del caso, y el delegado departamental de la PDDH resolvió que la profesora no había faltado a su trabajo y ordenó su reintegro.

Al director del centro se le sancionó administrativamente, sanción que formó parte de la resolución emitida; no se pidió la destitución, pero sí se coordinó un seguimiento.

Sobre la ex-policía, pareja de la maestra, ya tenía dos años de haber salido de la institución, y pidió su baja por ser víctima de acoso por parte del jefe policial, pero no hizo la denuncia. El delegado de la PDDH continúa investigando para determinar la identidad del jefe policial, porque la ex-policía no proveyó más datos, tales como cuál es la unidad policial, cómo se dieron los hechos, etc.

c) Policía Nacional, caso Jefferson Ortiz (ver Anexos)

Uno de los casos a los que se está dando seguimiento es al de la violación de Jefferson Ortiz²⁸, joven del municipio de Altagracia, un proceso penal que está en desarrollo y al que la PDDH está dando seguimiento desde la delegación de Rivas, evaluando la situación con la participación de la Fiscalía.

El caso ya está resuelto, la Policía emitió la resolución respectiva; en la actualidad se da seguimiento al juicio.

d) Caso del Sistema Penitenciario

²⁸ Quintero, L. (2010, 21 de Agosto). Ser Homosexual no es Fácil. El Nuevo Diario. Recuperado el 16 de Noviembre de 2010 de <http://www.elnuevodiario.com.ni/sucesos/81687>.

Un reo declaró ser gay y que era víctima de acoso; se inició un trabajo a través de la Procuradora Especial de Cárceles. Otros casos recibidos se han resuelto de manera amigable.

e) Trabajo con trabajadoras sexuales

Aunque a la Procuradora Especial no le compete el tema de las trabajadoras sexuales, se dio a la tarea de tramitar tres resoluciones positivas. Una de las denuncias fue contra un oficial de Policía recientemente condenado por violación.

f) Caso de negligencia policial

Se atendió a un joven agredido por su vecino el 31 de julio de 2010, en el Barrio Villa Venezuela, los vecinos informaron a la Policía, se envió a una patrulla, pero no encontraron al agresor, quien se dio a la fuga. Los agentes trasladaron al joven al hospital Alemán-Nicaragüense, donde quedó hospitalizado; después pasó al Instituto de Medicina Legal y se recuperó.

El 10 de agosto de 2010, el mismo joven, regresando de la “dejada” de Santo Domingo, es vuelto a agredir por el mismo sujeto y después del hecho se suicidó. Una transgénero informó a la PDDH y se levantó la denuncia; la situación no recibió atención por parte de los medios. Después de dos meses de investigación no se logró obtener información ni de la familia ni de la Policía, ya que no hubo denuncia, ni reportes de patrulla, lo que denota un grado alarmante de negligencia que tuvo consecuencias fatales.

El objetivo primordial de la PDDH en casos como este no es la emisión de resoluciones condenatorias para la Policía, sino que se intenta incidir en el personal policial que interactúa con la población, específicamente, los oficiales de patrullas.

E. Salud de la diversidad sexual

Los casos han sido mayoritariamente por VIH, no por diversidad sexual. Se han recibido dos denuncias en Chinandega, demandando coordinaciones con el Secretario General del MINSA²⁹ y el hospital de Referencia Nacional. Se ha trabajado directamente con dicho funcionario para iniciar en marzo de 2011 un proceso de fiscalización a nivel nacional de la discriminación en los centros hospitalarios.

Opina la Procuradora Especial que la salud de la diversidad sexual ha mejorado, gracias al trabajo de varias ONGs en el área de prevención de las enfermedades de transmisión sexual, aunque hacen falta avances en lo general. Por un lado, el personal del MINSA, compuesto por unas 30,000 personas a nivel nacional, sufre de un alto índice de rotación, y por otro, se hace necesario mejorar los protocolos de atención a las personas de la diversidad sexual, que son la clave para sensibilizar al personal de salud sobre las necesidades específicas de dicha población.

F. Instrumentos y materiales informativos

La Procuradora Especial ha elaborado un módulo de sensibilización que cubre aspectos técnicos y metodológicos para abordar el tema de la diversidad sexual.

También se han elaborado brochures informativos sobre la función y competencia de la Procuradora Especial, su historia reciente, funciones, mecanismos de interposición de denuncia, información sobre la PDDH, e información de contacto de las delegaciones departamentales.

G. Desafíos de cara al trabajo por los derechos humanos de la diversidad sexual

El proceso de desjudicialización de la denuncia va a simplificar el trabajo de la PDDH, pero falta que las personas de la diversidad sexual pierdan el miedo y denuncien las situaciones de acoso, discriminación o agresión.

²⁹ Dr. Enrique Beteta.

Si bien existen coordinaciones puntuales en ciertos temas de trabajo, está pendiente el trabajo de fortalecimiento de las relaciones de cooperación entre la PDDH y las organizaciones de la diversidad sexual, de forma que se capitalice el espacio obtenido en pro del trabajo en derechos humanos y que las organizaciones jueguen un rol más activo en la captación de denuncias en su territorio.

CAPITULO TERCERO EL PRINCIPIO DE IGUALDAD

En la sección anterior ubicamos —por razones prácticas—, el estudio de los derechos de la diversidad sexual dentro del campo de los derechos humanos, sin obviar el hecho de que siendo un tema tan extenso siempre será necesario complementar dicho estudio con los enfoques que proveen otras ramas del derecho.

Dentro de los movimientos sociales alrededor del mundo se recurre a la igualdad, ya sea como principio o derecho, para justificar ante los ordenamientos normativos la interpretación de la ley a favor de las personas de la diversidad sexual.

1. Nociones sobre el principio de igualdad

La igualdad constituye un precepto importante que se toma como un derecho, principio o mandato; en nuestro caso es un elemento común tanto para el estudio de los derechos humanos, como para el de los derechos fundamentales. La Declaración de Derechos Humanos establece que “los hombres nacen y permanecen libres e iguales en derechos. Las distinciones sociales sólo pueden fundarse en la utilidad común”.

A. Igualdad en la Constitución Francesa de 1791

“La ley es la expresión de la voluntad general. Todos los ciudadanos tienen derecho a contribuir a su elaboración, personalmente o por medio de sus representantes.

Debe ser la misma para todos, ya sea que proteja o que sancione. Como todos los ciudadanos son iguales ante ella, todos son igualmente admisibles en toda dignidad, cargo o empleo públicos, según sus capacidades y sin otra distinción que la de sus virtudes y sus talentos” (Constitución Francesa, 1791, Arto. 6).

B. El principio a la igualdad, según la Carta Internacional de Derechos Humanos

La igualdad es un principio universal y un principio constitucional fundamental, destacado por su aplicación transversal a toda legislación y a normativas nacionales e internacionales. Ubicado entre los derechos humanos de primera generación, se ha venido desarrollando positivamente en distintas acepciones. Tal es la importancia del derecho a la igualdad que el preámbulo de la Declaración Universal de Derechos Humanos lo contiene en la siguiente forma (ONU, 1948):

Considerando que la libertad, la justicia y la paz en el mundo tienen por base el reconocimiento de la dignidad intrínseca y de los derechos iguales e inalienables de todos los miembros de la familia humana. [...]

Considerando que los pueblos de las Naciones Unidas han reafirmado en la Carta su fe en los derechos fundamentales del hombre, en la dignidad y el valor de la persona humana y en la igualdad de derechos de hombres y mujeres; y se han declarado resueltos a promover el progreso social y a elevar el nivel de vida dentro de un concepto más amplio de la libertad.

Se entiende que la igualdad debe estar presente para acceder a los derechos más básicos y elementales como ser humano; más específicamente, la igualdad entre géneros se vuelve necesaria e indispensable, no sólo para el progreso social, sino para el progreso humano integral.

C. La Declaración Universal de Derecho Humanos hace referencia a la igualdad

“Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros” (ONU, 1948, Arto. 1).

La igualdad constituye un derecho en sí mismo, y también funciona como derecho sine qua non necesario para el acceso a otros derechos como la justicia³⁰, el matrimonio³¹, las funciones públicas en un país³², etc.

El Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales hace referencia a la igualdad existente en los derechos de la familia humana³³, y compromete a los firmantes a “asegurar a los hombres y a las mujeres igual título a gozar de todos los derechos económicos, sociales y culturales enunciados en el presente Pacto.”³⁴ Es más enfático aún en lo referente a derechos laborales, cuando afirma que el Estado debe “asegurar a las mujeres condiciones de trabajo no inferiores a las de los hombres, con salario igual por trabajo igual”³⁵ o el derecho a “igual oportunidad para todos de ser promovidos, dentro de su trabajo, a la categoría superior que les corresponda, sin más consideraciones que los factores de tiempo de servicio y capacidad.”³⁶

Estos derechos, mencionados en la Declaración Universal y el Pacto de Derechos Económicos, son ratificados y ampliados en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, que manda a los Estados firmantes a que:

³⁰ Arto. 10 Toda persona tiene derecho, en condiciones de plena igualdad, a ser oída públicamente y con justicia por un tribunal independiente e imparcial <http://www.un.org/es/documents/udhr/>

³¹ Arto 16 Numeral 1 disfrutarán de iguales derechos en cuanto al matrimonio, durante el matrimonio y en caso de disolución del matrimonio <http://www.un.org/es/documents/udhr/>

³² Arto 21 Numeral 2 Toda persona tiene el derecho de acceso, en condiciones de igualdad, a las funciones públicas de su país. <http://www.un.org/es/documents/udhr/>

³³ Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, preámbulo, <http://www2.ohchr.org/spanish/law/cescr.htm>

³⁴ Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, arto. 3, <http://www2.ohchr.org/spanish/law/cescr.htm>

³⁵ Pacto....Arto 7 <http://www2.ohchr.org/spanish/law/cescr.htm>

³⁶ Ídem

[La] ley prohibirá toda discriminación y garantizará a todas las personas protección igual y efectiva contra cualquier discriminación por motivos de raza, color, sexo, idioma, religión, opiniones políticas o de cualquier índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social³⁷.

Para alcanzar la igualdad efectiva es necesario dar la debida importancia a diversos enfoques y cumplir ciertos derechos relacionados, como la educación universal y de calidad, observando también otros mandatos como:

Preparar al niño para asumir una vida responsable en una sociedad libre, con espíritu de comprensión, paz, tolerancia, igualdad de los sexos y amistad entre todos los pueblos, grupos étnicos, nacionales y religiosos y personas de origen indígena³⁸.

La igualdad también aparece en nuestra legislación nacional, desde el preámbulo de nuestra Constitución Política, el cual podemos interpretar como una expresión del espíritu bajo el cual fue redactada y promulgada. Dice dicho preámbulo, hablando de la construcción de una nueva sociedad, que es necesario que se “elimine toda clase de explotación y [se] logre la igualdad económica, política y social de los nicaragüenses y el respeto absoluto de los derechos humanos.”

El artículo 27 de la Constitución es aún más claro, pues manda que “todas las personas son iguales ante la ley y tienen derecho a igual protección. No habrá discriminación por motivos de nacimiento, nacionalidad, credo político, raza, sexo, idioma, religión, opinión, origen, posición económica o condición social” (Cn., 1987, Arto. 27).

³⁷ Pacto de Internacional de Derechos Civiles y Políticos

³⁸ Convención sobre los Derechos del Niño <http://www2.ohchr.org/spanish/law/crc.htm>

2. Igualdad

El término igualdad tiene diferentes significados para diferentes personas y en diferentes momentos. Estas interpretaciones dependen, en gran medida, de las realidades prácticas del entorno social, cultural y político en el que operan los principios de igualdad (Hepple, 2008).

3. El principio de igualdad ante la ley

Diversas vertientes del derecho estudian esta realidad social; algunas, de carácter conservador, consideran que la diversidad sexual exige derechos especiales y únicos; otras, más progresistas, afirman en cambio que la diversidad sexual está sujeta a discriminación bajo el ordenamiento legal actual, pues a pesar de ser sujetos de obligaciones (como pagar impuestos y cumplir con normas legales) sus derechos son limitados, pues no se les permite participar en la formulación de las políticas públicas y por tanto ejercen su ciudadanía de manera restringida.

La igualdad es un derecho y principio constitucional, de aplicación transversal a todo derecho y obligación del individuo. Según María Martín Sánchez, la igualdad tiene una triple configuración constitucional, como valor superior del ordenamiento jurídico, como derecho subjetivo y como mandato a los poderes públicos (Martín Sánchez, 2008, p. 19).

Siendo pues un precepto constitucional, su aplicación es superior a cualquier otra norma contraria, salvo las excepciones que la misma Constitución contenga.

Se entiende que es un derecho subjetivo, como explica Ernesto Castillo, porque “otorga titularidad de poderes y facultades, incluso frente al poder público” (Castillo, 2001, p. 163). El derecho a la igualdad es inherente a la persona, pero ante situaciones que pongan en peligro ese derecho, la persona decide si emprender o no las acciones para protegerlo o revertir la situación de desigualdad.

Finalmente, partiendo de la premisa de que la ley y el derecho son creaciones humanas, y que los seres humanos y las sociedades cambian según cambian sus necesidades y entorno, se debe afirmar que la ley en sí misma refleja la disociación que surge cuando los seres humanos o las sociedades evolucionan, pero no evolucionan las leyes. Se plantean dos soluciones obvias: por una parte, la modificación de la norma, por la otra, la exclusión del sujeto.

4. La efectividad de la norma vs. igualdad real

En Nicaragua, como en muchos otros países, los derechos de las personas se encuentran dispersos en una cantidad variada de instrumentos, tales como convenios internacionales, constituciones, leyes específicas, reglamentos, decretos ejecutivos, normas administrativas, resoluciones ministeriales, y ordenanzas municipales.

Esta dispersión de los derechos, sumada a su difícil acceso entre la ciudadanía, debido a limitantes económicas, falta de educación, o incluso falta de los documentos mismos por carecer de fondos para su reproducción física o su difusión electrónica, conlleva un desconocimiento generalizado de la norma.

Recientes estudios sobre el conocimiento de normas ministeriales y leyes reflejan que incluso miembros de organizaciones especializadas y funcionarios del Estado, desconocen algunas normas específicas de reciente publicación.

Sumado a todo esto tenemos la mala redacción de algunos instrumentos existentes, la falta de conectividad entre leyes y sus reglamentos, y el uso del lenguaje con sesgos políticos, todo lo cual reduce la efectividad de las normas y merma la posibilidad de obtener cambios reales.

5. La igualdad en la Ley de Igualdad de Derechos y Oportunidades y su reglamento

La Ley 648, Ley de Igualdad de Derechos y Oportunidades, mencionada anteriormente, fue la conclusión de 11 años de intentos por legislar sobre el tema de igualdad; durante su aprobación, según vimos, se eliminó el término género precisamente para evitar su interpretación a favor de las personas de la diversidad sexual. Aún así, esta ley nos brinda ciertos conceptos importantes sobre el tema de igualdad:

- a) Igualdad: condición equivalente en el goce efectivo de los derechos humanos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales de mujeres y hombres sin discriminación alguna.
- b) Igualdad real: superación de la brecha entre la legislación y las situaciones de hecho en todos los ámbitos de la sociedad.

El reglamento de la ley establece:

- a) Igualdad de derechos: es la igualdad jurídica al goce y disfrute efectivo de los derechos consignados en la legislación para todas las personas, sin menoscabo por razón de diferencia de género y otras causas.
 - b) Igualdad de oportunidades: principio general aplicado a todos los sectores para la retribución de un trabajo de igual valor bajo los principios de no discriminación por razón de género, principalmente en la vida económica, social, cultural, laboral y familiar.
-

CAPITULO CUARTO

SITUACIÓN DEL DERECHO HUMANO A LA SALUD DE LA DIVERSIDAD SEXUAL NICARAGÜENSE

En países como México, Argentina y Costa Rica las organizaciones de la diversidad sexual han promovido un modelo de reivindicación de derechos basado en el reconocimiento del matrimonio o de las uniones civiles, como derechos plataforma; es decir, que ven el derecho al matrimonio como vía para llegar a otros derechos como la seguridad social, etc. En Nicaragua, las organizaciones han optado por enfocar otros derechos, como el derecho a la salud, la educación y la no discriminación laboral.

Esto refleja, por un lado, la realidad socio-económica del país, que hace más apremiante la reivindicación de los derechos sociales de las personas de la diversidad sexual, para lograr mejorar sus niveles de vida. Por otro, refleja la apertura del MINSA para abordar el tema de la salud de dicho grupo poblacional.

De ahí la importancia de estudiar el derecho a la salud, para identificar el modelo o camino que sigue la diversidad sexual nicaragüense y lograr su entendimiento.

1. Nociones sobre salud

A. Concepto de salud

Los autores López & Frías presentan una definición del concepto de salud (López & Frías, 2000, p. 3):

El concepto de salud es dinámico e histórico y cambia de acuerdo con la época y las condiciones ambientales [...] El significado preciso de la palabra salud es distinto de un grupo social a otro [...] A lo largo de la historia y hasta mediados del siglo XX la idea de salud se ha caracterizado por su concepción biologicista y por ser definida a partir de la enfermedad. Durante siglos la enfermedad se ha explicado sucesivamente desde las teorías demoniacas, mítica, humoral, miasmática y microbiana.

El concepto de salud más difundido a nivel mundial lo da la Organización Mundial de la Salud (OMS), que la describe como “el estado completo de bienestar físico, mental y social y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades” (OMS, 1948).

B. Características del concepto de salud

López y Frías valoran que el concepto de salud de la OMS es un avance en cuanto incorpora las áreas mental y social como determinantes de la salud, pero también ha sido criticado como utópico, ya que equipara bienestar y salud, lo que parece expresar más un deseo que una realidad, y que considera a la salud como un estado fijo, siendo calificada como una definición subjetiva (López & Frías, 2000, p. 4).

Consideramos que el término utópico no es apropiado, pues como se dijo anteriormente, la percepción de salud va en dependencia del periodo histórico y de la persona; el término aspiración sería más correcto, pues manifiesta un objetivo, una meta. Alcanzar estándares aceptables de salud es muy difícil, incluso en

sociedades avanzadas, por ello, aspiración, un término dinámico, describe tanto la situación actual como los métodos para alcanzar un mejor nivel de salud.

La valoración que López y Frías hacen, puede considerarse correcta cuando critican la equiparación de los términos bienestar y salud, pues bienestar es el “estado de la persona en el que se le hace sensible el buen funcionamiento de su actividad somática y psíquica” (RAE, 2010, 22ed.). Una persona puede estar en un estado de bienestar, pero no necesariamente de salud (enfermedades asintomáticas), y viceversa, el individuo puede encontrarse en un estado de salud física y mental, pero no de bienestar. Este último puede estar influenciado por factores espirituales, que nada tienen que ver con la salud física.

Si bien es cierto el concepto no es una realidad, la forma en que está redactado permite a los súbditos de los Estados —aquellos donde el sistema está diseñado de esa forma—, incidir para cambiar los elementos que no están acordes con las realidades específicas del contexto. Por otro lado, si el concepto estuviese formulado de forma realista y cerrado, esto podría limitar las oportunidades de que los ciudadanos obtengan del Estado los servicios que requieren para alcanzar y mantener la salud, más aún, en el caso de la salud de las personas de la diversidad sexual, tema sobre el cual no hay una posición oficial clara.

Coincidimos en que la salud y el bienestar no son estados fijos, sino que pueden verse afectados por situaciones que el Estado no puede controlar, sino sólo prevenir y reparar, como son las epidemias, desastres naturales, situaciones económicas o emocionales. La salud y el bienestar están en constante fluctuación; lo que sí está en manos del Estado, sus leyes y políticas, es brindar las oportunidades y el acceso a los servicios médicos u otros recursos para alcanzar los estados de salud y bienestar deseados.

La capacidad del ser humano de adaptarse a las condiciones de su contexto, constituye el enfoque del “modelo ecológico, el cual, apoyado en el desarrollo de la

ecología humana, explica la salud desde el proceso adaptativo del hombre a su complejo medio físico y social” (López & Frías, 2000, p. 5).

Los autores citan la definición de salud de Katherine Mansfield “por salud únicamente puedo entender el poder de llevar una vida plena, adulta, viviente y alentadora, en íntimo contacto de lo que amo” (López & Frías, 2000, p. 6).

Dicen los mismos autores, citando a Carvallo y Plencovich, que “la salud es la correcta aptitud para dar armónicas respuestas a los estímulos del ambiente y del propio cuerpo, que asegura una vida activa y creadora y una descendencia apta [...] es normal sentir dolor si nos quemamos con un fósforo, que nos enojemos si nos insultan, que estemos tristes si muere un amigo, que nos preocupemos si tenemos una deuda y que se inflame la dermis si entra un estafilococo” (López & Frías, 2000, p. 6).

La salud, pues, es un estado que fluctúa y que no se mantiene constante, no es una condición binaria, de polos opuestos de salud o enfermedad, sino un constante devenir entre ambos.

Concluimos con una cita de los mismos autores (López & Frías, 2000, p. 6):

La actual concepción de salud está considerada como una variable dependiente, influenciada por diversos factores o determinantes, los cuales condicionan el nivel de salud de los hombres, no pudiendo ser considerados de manera aislada, sino en constante interacción. Estos factores fueron analizados por Lalonde, Ministro de Salud y Bienestar del gobierno canadiense en 1974, quien determinó la interacción de las siguientes cuatro variables: biología humana (genética, envejecimiento), medio ambiente (contaminación física, química, biológica y psicosocial y sociocultural), estilo de vida (conductas de salud), [y] sistema de asistencia sanitaria.

2. El derecho a la salud en Nicaragua

En Nicaragua, la salud es un derecho contemplado en la Constitución Política; el Estado tiene el mandato de establecer las condiciones básicas para su promoción, protección, recuperación y rehabilitación³⁹. La Ley General de Salud⁴⁰ tiene el objeto de tutelar “el derecho que tiene toda persona de disfrutar, conservar y recuperar la salud”⁴¹ y se rige por varios principios como son la universalidad, integralidad, participación social y equidad. Estos principios garantizan en su conjunto a la diversidad sexual nicaragüense la cobertura en el servicio de salud de forma integral, es decir, incluye a su familia y la comunidad; garantizan además el derecho a participar en la elaboración de propuestas políticas, planes, programas y proyectos que garanticen una salud de calidad, es decir, en continuo proceso de mejoramiento. Las condiciones están dadas para discutir el tema de la salud de la diversidad sexual.

El problema básico es que el sistema de salud nicaragüense no está diseñado para dar respuesta a las reivindicaciones que demandan los grupos de la diversidad sexual. Uno de los inconvenientes principales radica en la diferencia que existe entre el “derecho de salud” y la “salud” misma.

La Declaración Universal de Derechos Humanos, ratificada por el Estado de Nicaragua, define la salud como un derecho, de la siguiente forma (ONU, 1948, Arto. 25):

³⁹ Art. 59. Los nicaragüenses tienen derecho, por igual, a la salud. El Estado establecerá las condiciones básicas para su promoción, protección, recuperación y rehabilitación. Corresponde al Estado dirigir y organizar los programas, servicios y acciones de salud y promover la participación popular en defensa de la misma. Los ciudadanos tienen la obligación de acatar las medidas sanitarias que se determinen.

⁴⁰ **LEY No. 423**, aprobada el 14 de Marzo del 2002, Publicado en la Gaceta No. 91 del 17 de Mayo del 2002, [http://legislacion.asamblea.gob.ni/Normaweb.nsf/%28\\$All%29/FF82EA58EC7C712E062570A1005810E1?OpenDocument](http://legislacion.asamblea.gob.ni/Normaweb.nsf/%28$All%29/FF82EA58EC7C712E062570A1005810E1?OpenDocument)

⁴¹ **Artículo 1.- Objeto de la Ley** : La presente Ley tiene por objeto tutelar el derecho que tiene toda persona de disfrutar, conservar y recuperar su salud, en armonía con lo establecido en las disposiciones legales y normas especiales. Para tal efecto regulará:

- a. Los principios, derechos y obligaciones con relación a la salud.
- b. Las acciones de promoción, prevención, recuperación y rehabilitación de la salud.
- c. El Saneamiento del medio ambiente.
- d. El Control sanitario que se ejercerá sobre los productos y servicios destinados a la salud.
- e. Las medidas administrativas, de seguridad y de emergencias que aplicará el Ministerio de Salud.
- f. La definición de las infracciones y su correspondiente sanción

Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene, asimismo, derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez, vejez u otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad.

A pesar de que la Constitución, tratados internacionales, la ley y reglamentos identifican principios, garantías y procedimientos, estos no definen qué es la salud en sí, y aunque se defina el derecho a la salud, quedan muchos aspectos subjetivos, sujetos a la interpretación de los ejecutantes de leyes y políticas, por lo que, mientras no se tenga un concepto claro de salud, será difícil saber a qué tienen derecho legalmente las personas de la diversidad sexual. Se hace clara la necesidad de definir dicho concepto para que tanto el sistema de salud, como el personal de salud, reconozcan las reivindicaciones existentes y que éstas se entiendan como una necesidad de la persona, con el correspondiente sustento jurídico. Una definición clara ayudará a patentizar las desigualdades socio-económicas existentes entre grupos sociales y se podrá dar una mejor respuesta a las necesidades planteadas.

El derecho a la salud está vinculado a otros derechos, como asevera el Comité de Derechos Económicos Sociales y Culturales de la Organización de Naciones Unidas, (ONU):

El derecho a la salud está estrechamente vinculado con el ejercicio de otros derechos humanos y depende de esos derechos, que se enuncian en la Carta Internacional de Derechos, en particular el derecho a la alimentación, a la vivienda, al trabajo, a la educación, a la dignidad humana, a la vida, a la no discriminación, a la igualdad, a no ser sometido a torturas, a la vida privada, al acceso a la información y a la libertad de asociación, reunión y circulación.

Esos y otros derechos y libertades abordan los componentes integrales del derecho a la salud.

Esto fundamenta la importancia del derecho a la salud, pues para llegar a él es necesario el cumplimiento de otros derechos. En este sentido, nuestro sistema de salud tiene un reto muy grande en cuanto a garantizar la salud y debe iniciar procesos —algunos ya están en marcha—, para determinar qué implica la salud para las personas de la diversidad sexual, así como realizar las coordinaciones pertinentes con otros sectores del Estado para garantizar el acceso al derecho integral a la salud de todas y todos los nicaragüenses.

El modelo de salud pública nicaragüense comparte las características de los sistemas nacionales de salud, caracterizados por “la integración de todas las actividades de salud en un dispositivo estatal, terminando con la tradicional división entre actividad preventiva y curativa; por una orientación del sistema hacia la promoción de salud y el desarrollo de la atención primaria; por una extensión de la cobertura a toda la población; por una ampliación de las prestaciones a áreas hasta entonces no contempladas; y, por último, por la introducción de mecanismos de racionalización del sistema como la planificación sanitaria” (López & Frías, 2000, p. 12).

3. Situación del derecho a la salud de la diversidad sexual nicaragüense

Para iniciar este análisis es necesario saber con cuáles derechos cuenta la diversidad sexual nicaragüense y el alcance de los mismos, así como de qué derechos carece y las prioridades más inmediatas en materia de salud.

En Nicaragua, las organizaciones de la diversidad sexual no buscan a lo inmediato una modificación de todas las normas jurídicas, sino que han buscado insertarse en los distintos espacios de la vida nacional, iniciando procesos de diálogo y concientización a diversos niveles, de forma que los cambios que lleguen sean

resultado de un cambio consciente, compartido y duradero. Una de las reivindicaciones más urgentes que persiguen es el derecho a la salud⁴².

Para la diversidad sexual nicaragüense, el derecho a la salud es de suma importancia, debido a que el sistema de salud está orientado únicamente al binomio hombre-mujer biológico. Esto conlleva un serio riesgo para la salud pública, ya que por la desinformación generalizada, la población de la diversidad sexual no tiene confianza en el sistema de salud, lo que la hace vulnerables a situaciones de epidemia o de enfermedades crónicas. Este es un interesante tema de estudio para la doctrina del derecho, dada la complejidad de sus características y la difícil delimitación de sus alcances. Para la diversidad sexual, esto podría facilitar o complicar la reivindicación de derechos relacionados, como la seguridad social, por citar alguno.

El derecho a la salud obliga a los Estados a generar condiciones que permitan a la ciudadanía vivir de manera saludable, entre ellas, la disponibilidad garantizada de servicios de salud, condiciones de trabajo saludables y seguras, vivienda adecuada y alimentos nutritivos. El derecho a la salud no se limita al derecho a estar sano.

Otro de los problemas que enfrentan las personas de la diversidad sexual con respecto a su salud son el respeto y la atención libre de discriminación en los centros de salud. Esto es sumamente importante tanto para las lesbianas, como para las mujeres transgéneras. Con respecto a las lesbianas, algunas prefieren no ser auscultadas vaginalmente en sus chequeos médicos, lo que obliga a explorar mecanismos alternativos, pues, según comenta el ginecólogo Juan Ordóñez, sin este tipo de examen se hace muy difícil detectar los cánceres cérvico-uterino, ovárico, y de vagina. Con respecto a las mujeres transgéneras, en algunos centros de salud se les ha negado el acceso a las pastillas anticonceptivas, mismas que usan para desarrollar características femeninas; en declaraciones recientes, el

⁴² El 19 Digital, —Restitución de derechos es prioridad de organizaciones de diversidad sexual” http://www.el19digital.com/index.php?option=com_content&view=article&id=15761:restitucion-de-derechos-es-prioridad-de-organizaciones-de-diversidad-sexual&catid=20:poder-ciudadano&Itemid=27

Secretario General del MINSA afirma que el sistema público de salud cuenta sólo con un endocrinólogo, lo que limita las posibilidades de las transgéneras para recibir atención médica.

Las personas de la diversidad sexual se enfrentan también al estigma, surgido en la década de 1980, que consideraba que este segmento poblacional era altamente propenso a ser infectado de VIH, pues se había difundido la errónea creencia de que era una enfermedad exclusiva de los homosexuales. Hoy se ha demostrado que si bien las personas de la diversidad sexual son vulnerables al VIH, ciertamente no son los únicos en ser afectados; las estadísticas demuestran que el mayor número de infecciones se da entre personas heterosexuales que adquirieron el virus teniendo relaciones heterosexuales.

En conclusión, la situación de la salud entre las personas de la diversidad sexual puede considerarse como un detonante potencial de crisis sanitarias, especialmente cuando surgen epidemias como el dengue o la influenza H1N1, pues dada su desconfianza en el sistema de salud, algunas de ellas prefieren no asistir a los establecimientos del sistema de salud pública para evitar situaciones de discriminación. Esto podría generar problemas sanitarios graves, dadas las rápidas formas de transmisión de estas enfermedades y de otras que puedan surgir.

4. Una mirada a la salud de la diversidad sexual nicaragüense

En los últimos años, los grupos de la diversidad sexual nicaragüense se han hecho más activos y visibles, realizando diversas actividades, como plantones, marchas, semanas de cine, talleres, etc. Como parte de su mismo proceso de articulación y de cara a su objetivo principal que es la reivindicación de sus derechos, formaron en 2008 el Grupo Estratégico por los Derechos Humanos de la Diversidad Sexual (GEDDS), con el propósito de realizar primero, una investigación hemerográfica sobre el tema de la diversidad sexual, y posteriormente un estudio de campo y su respectivo análisis estadístico. Dicho estudio, publicado bajo el nombre “Una mirada

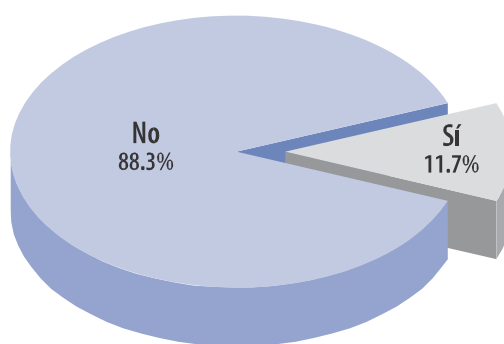
a la diversidad sexual en Nicaragua”⁴³ se considera el primer estudio cualitativo y cuantitativo de la diversidad sexual nicaragüense a nivel nacional.

El 17 de junio de 2010 se firmaron los “Acuerdos de Las Bujías”,⁴⁴ una serie de propuestas elaboradas por 15 organizaciones de la diversidad sexual nicaragüense al Estado de Nicaragua, en el auditorio del INSS “Casa de las Bujías”, que pueden servir de punto de partida para una nueva fase de reivindicaciones de sus derechos y necesidades.

A continuación se presentan dos gráficas que ilustran la discriminación hacia las personas de la diversidad sexual en el sistema de salud, lo que sirvió de motivo para presentar las propuestas y que eventualmente culminó en la firma de dichos acuerdos.

Discriminación en el sistema de salud

El estudio “Una mirada...” refleja que un 11.7% de las personas de la diversidad sexual entrevistadas reportan haber sido discriminados(as) en el sistema de salud. (GEDDS, 2010, p. 34).

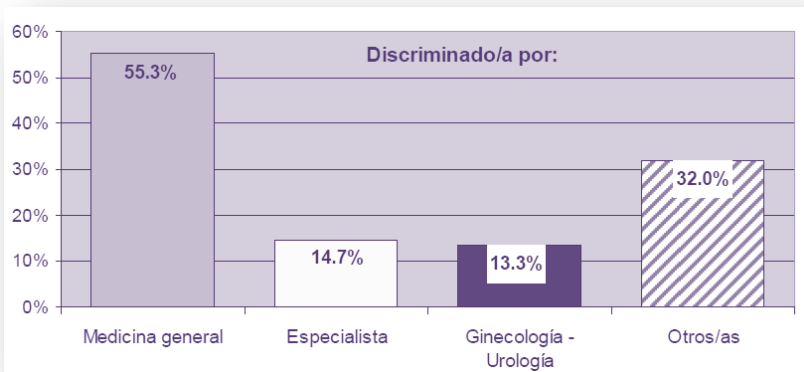


⁴³ En adelante “Una Mirada”

⁴⁴ Los acuerdos de Las Bujías, son una serie de reivindicaciones y propuestas elaboradas por 15 organizaciones de Diversidad Sexual nicaragüense al estado de Nicaragua el 17 de Junio de 2010, en el auditorio del INSS —Casa de las Bujías||

El estudio “Una mirada...” identifica al personal de salud responsable de dicha discriminación; un 55.3% de las personas de la diversidad sexual entrevistadas reportan

haber sido discriminados(as) en los servicios de medicina general (GEDDS, 2010, p. 34).



Las organizaciones propusieron al gobierno realizar una investigación conjunta, científica e integral sobre el tema de diversidad sexual y salud, que sirva también como instrumento de capacitación del personal médico en todos sus niveles, de forma que los servicios de salud para la diversidad sexual cumplan con el espíritu de las normas y leyes de la república.

Lo más importante de dichos acuerdos es el propuesto mecanismo de cooperación a varios niveles cuya meta es la formación de más y mejores profesionales de la salud (endocrinólogos, ginecólogos, etc.), integrando en sus currículos de estudio el tema de salud de la diversidad sexual. Otra prioridad de los acuerdos es la educación para prevenir la discriminación, eliminar la patologización de las personas de la diversidad sexual, y eliminar la estigmatización hacia las personas que viven con el VIH-SIDA.

A. Necesidades de mujeres lesbianas en materia de salud

El término médico “mujeres que tienen sexo con mujeres”, abreviado MSM, resulta un poco limitado pues se refiere únicamente a la práctica sexual y no a la identidad sexual o de género; esto representa un problema al estudiar prácticas de riesgo y elementos culturales que van más allá de la sexualidad y que influyen en la salud.

Saskia Weiringa, citando a McNair, señala algunos mitos y realidades existentes entre MSM

a) *[Mito:] Las MSM son bastante inmunes a la transmisión de ITS, si no se involucran en otras actividades arriesgadas como el uso de drogas o sexo con hombres.*

[Realidad:] La prevalencia de ITS en MSM occidentales es tan alta como en mujeres heterosexuales. Esto puede deberse en parte a una historia (pasada) de sexo con hombres o al abuso de sustancias, pero varias formas de actividades sexuales de MSM también conllevan riesgos de transmisión, tales como VHS (virus del herpes simple, en el contacto oral-genital), el contagio de virus vía sanguínea o candidiasis y vaginosis bacteriana. [...] Las MSM tienen muy poco conocimiento de tales prácticas riesgosas, y que si lo tienen, sus niveles de protección son aún más bajos. En el caso de la citología cervical, cuyas proporciones son tan altas en mujeres heterosexuales, como en MSM, la proporción de protección de MSM es mucho menor.

b) *[Mito:] La prevalencia de abuso de pareja es baja*

[Realidad:] El tabú de la violencia doméstica entre las parejas MSM le impide a la pareja abusada buscar la ayuda adecuada, aún si ésta estuviera disponible. En varias situaciones del sur donde las relaciones butch/femme⁴⁵ son comunes, la pareja butch puede involucrarse en un comportamiento violento como parte de su manera de emular el comportamiento masculino.

Según la campaña de información sobre el cáncer de seno y cérvico-uterino de ILGA, las mujeres lesbianas y bisexuales corren mayores riesgos que las mujeres heterosexuales por las siguientes razones (ILGA, 2006, p. 2):

⁴⁵ Dentro de la cultura lésbica y gay se maneja el termino para designar la práctica de roles masculinos o femeninos.

- Las mujeres lesbianas y bisexuales temen reacciones homofóbicas [por parte del personal de salud] y utilizan métodos profilácticos con menor frecuencia; por eso es menos probable que se presenten ante médicos profesionales y muchas veces dudan en hablar sobre su vida emocional y sexual. También son menos propensas que otras mujeres a examinarse (mamografía o Papanicolau) lo que les permitiría una detección temprana de un posible cáncer de seno o cérvico-uterino.
- A causa de la presión social y familiar las mujeres lesbianas y bisexuales pueden sentirse deprimidas y poner menos atención a su salud.
- Algunos estudios han mostrado que las mujeres lesbianas y bisexuales son más reacias a auto-examinarse los senos.
- En promedio, las mujeres lesbianas y bisexuales son menos propensas a tener hijos antes de los 30 años, lo que aumenta el riesgo de cáncer de seno.
- Algunos estudios indican que las mujeres lesbianas y bisexuales pueden ocasionalmente excederse en el consumo de alcohol y tabaco, así como sufrir sobrepeso; todo esto incrementa el riesgo de cáncer de seno y cérvico-uterino.

5. Mecanismos alternativos de promoción de salud en la diversidad sexual

Tanto las personas de la diversidad sexual como el personal y autoridades de salud, muestran un profundo desconocimiento del tema de la salud de la diversidad sexual. Por lo tanto, es necesario realizar estudios científicos que además de aumentar el conocimiento y mejorar los protocolos de atención, den a dicho segmento poblacional mayores capacidades para incidir y promover en su derecho a la salud.

Una forma de alcanzar este objetivo es mediante la promoción de salud, definida por Frías y Palomino citando la Carta de Ottawa, emanada de la I Conferencia de Promoción en Salud, como “el proceso que proporciona a las poblaciones los medios necesarios para ejercer el máximo control sobre su propia salud y así poder mejorarla” (Frías & Palomino, 2000, p. 50).

La promoción de salud se hace necesaria en el sistema de salud nicaragüense, cuya falta de recursos impide la cobertura total de la población. Involucrarse de manera activa permitirá tanto a las personas de la diversidad sexual, como grupo poblacional, y al individuo mismo, tener una mejor capacidad de respuesta a realidades cambiantes y a cumplir sus propias aspiraciones y expectativas de salud y bienestar.

Los objetivos específicos que debe perseguir cualquier proceso de promoción de salud son (Padilla, 2000, p. 355):

- Cambiar conocimientos y creencias.
- Cambiar actitudes y valores.
- Aumentar la habilidad para tomar decisiones.
- Cambiar comportamientos.
- Establecer ambientes sanos.
- Conseguir cambios sociales hacia la salud.
- Favorecer la capacidad y el poder de los individuos, grupos y comunidades.

La educación sanitaria constituye en sí misma una opción y un paso necesario para llegar a la promoción de salud. Padilla, citando a Salleras Sanmarti, define el objetivo de la educación sanitaria como “la modificación de las actitudes y conductas de salud en sentido positivo” (Padilla, 2000, p. 355). Esto nos permite entender a la salud como:

- a) La salud como derecho transversal de los derechos humanos.
- b) Universalidad del acceso a la salud.
- c) La salud como derecho inherente e inalienable del ser humano.

Tal vez el avance más importante a lo inmediato sea la propuesta de capacitación y monitoreo de la Resolución Ministerial MINSA 249-2009, orientada a prohibir cualquier tipo de discriminación por orientación sexual en los sistemas de salud, tanto público como privado. La implementación de dicha resolución conllevará un proceso de capacitación y sensibilización en el tema de la diversidad sexual, al mismo tiempo que se estudia su aplicación en el sistema público de salud a nivel nacional.

Las coordinaciones en torno a la resolución ministerial proveerán información sobre las necesidades tanto del sistema de salud, como de las personas de la diversidad sexual, insumos imprescindibles para plantear una reforma del ordenamiento jurídico nacional en materia sanitaria.

6. Resolución Ministerial MINSA 249-2009

La Resolución Ministerial MINSA 249-2009 marca un hito en la historia de la reivindicación de los derechos humanos de las personas de la diversidad sexual nicaragüense. Es la primera resolución de este tipo que reconoce la necesidad de eliminar cualquier manifestación de discriminación en los servicios de salud, a la vez que define métodos de coordinación con el Estado y agencias internacionales para empezar a abordar el tema. La resolución emitida por el MINSA va acorde a las facultades que le confiere la Ley 290.

Más allá de los efectos que haya tenido la resolución de forma inmediata, podemos decir que contribuyó al proceso que culminó en el nombramiento de la primera Procuradora Especial de la Diversidad Sexual, así como otras coordinaciones de trabajo con distintos entes gubernamentales y nuevas resoluciones, como la emitida

por INATEC, para garantizar el derecho a la educación técnica de las personas de la diversidad sexual.

Avances como este son el resultado del proceso de incidencia realizado por las organizaciones de la diversidad sexual, mediante coordinaciones con el Estado y procesos de sensibilización, con el fin de lograr el reconocimiento —por la vía positiva—, de los derechos de la diversidad sexual, no como un proceso forzado e impuesto, sino como un proceso natural y necesario.

7. Conocimientos y percepción del personal de salud sobre el tema de la diversidad sexual

Producto de las coordinaciones entre el GEDDS y el MINSA se consideró necesario realizar una encuesta piloto, para mostrar el resultado de las capacitaciones al personal del MINSA por parte de los grupos de la diversidad sexual. Adjunto a este proceso se realizó, como componente de éste, un breve estudio cuyos objetivos eran:

- A. Determinar el conocimiento del personal que labora en centros de salud sobre la diversidad sexual.
- B. Determinar el conocimiento del personal que labora en centros de salud de la Resolución Ministerial MINSA 249-2009.

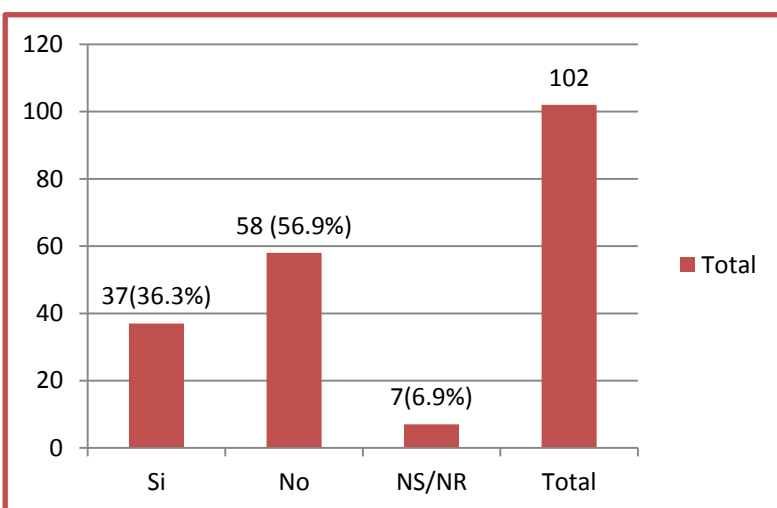
La información recopilada servirá para validar la investigación documental que se está desarrollando sobre el tema del acceso al derecho a la salud de las personas de la diversidad sexual.

El estudio se llevó a cabo en dos centros de salud del departamento de Managua: el primero, de ubicación semiurbana, centro “Julio Buitrago”, en Masachapa, municipio de San Rafael del Sur; el segundo, en el área urbana de Managua, centro “Sócrates Flores”, en el Distrito 2 de la capital. Se encuestaron 102 personas, incluyendo:

- a) Médicos generales.
- b) Enfermeras y enfermeros.
- c) Auxiliares de enfermería.
- d) Personal de mantenimiento y limpieza.
- e) Personal administrativo.
- f) Conductores.
- g) Atención psicosocial.
- h) Técnicos y técnicas.

Se realizó también una entrevista con cada una de las directoras de ambos centros, para ahondar más en la realidad de cada centro. Tanto las encuestas como las entrevistas tuvieron lugar en el mes de octubre de 2009. A continuación se presentan algunos de los resultados.

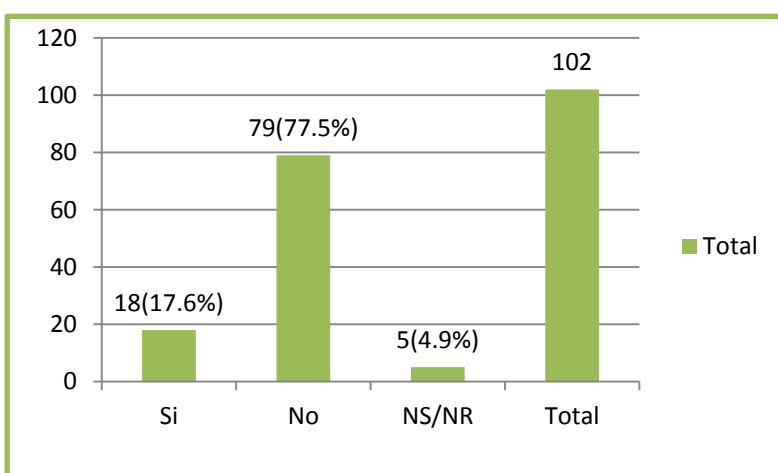
A. Conocimiento de términos sobre las personas de la diversidad sexual



La encuesta muestra que un 56.9% del personal encuestado no conocen los términos “diversidad sexual” o “personas LGBTTTI”.

La encuesta muestra que un 37.25% del personal encuestado sí conoce a personas de todas las identidades de la diversidad sexual (gays, lesbianas, transgéneros, transexuales, travestís y heterosexuales); un 62.75% selecciona dos o tres identidades solamente. Es decir, existe un mayor conocimiento de identidades específicas, pero no de todo el conjunto, lo cual puede ser debido a que el concepto de la diversidad sexual es de nuevo cuño en Nicaragua.

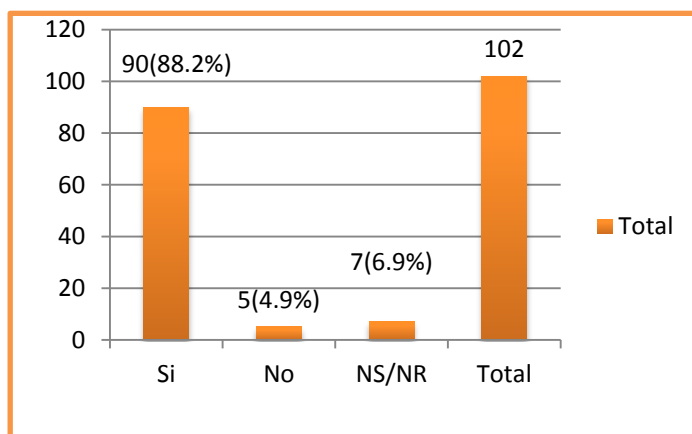
B. Conocimiento de la existencia de la Resolución Ministerial MINSA 249-2009



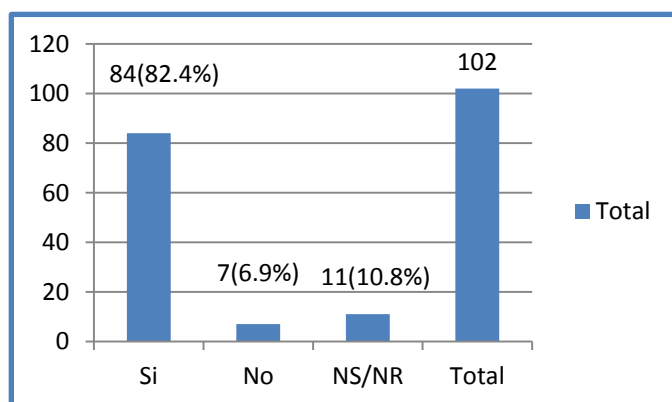
En octubre de 2009, un 77.5% del personal encuestado manifestó no conocer la Resolución Ministerial MINSA 249-2009, publicada en agosto del mismo año.

C. Derechos de la diversidad sexual en materia de salud

A pesar del poco conocimiento del decreto ministerial, un 88.2% del personal encuestado considera que la diversidad sexual debe tener los mismos derechos en materia de salud que el resto de los ciudadanos nicaragüenses, lo que muestra una fuerte interiorización sobre la universalidad del derecho a la salud.



D. Creación de leyes para proteger a la diversidad sexual



El 82.4% del personal encuestado concuerda que existe la necesidad de crear leyes que protejan a la diversidad sexual, lo cual se pudiera interpretar como conciencia o conocimiento de una realidad adversa existente.

Esto demuestra, junto a la información brindada por las directoras de ambos centros, que el tema de la diversidad sexual es, en su mayoría, nuevo para el personal encuestado; por otro lado, existe en la mayor parte de dicho personal, un fuerte deseo de conocer el tema, así como la convicción expresa de garantizar el derecho a la salud de los y las nicaragüenses sin ningún tipo de reserva. Debe añadirse que si bien el personal encuestado mostró mucha apertura con relación al tema de la diversidad sexual, tampoco faltaron las bromas, risas y comentarios que pudieran considerarse como discriminatorios.

Extendiendo las observaciones al sistema de salud nicaragüense, se puede decir que el personal tiene valores claros, interiorizados y positivos, pero que también existen las siguientes dificultades:

- Falta mejorar el sistema de información para mantener actualizado al personal a nivel nacional sobre los decretos y resoluciones ministeriales del MINSA.
- Falta capacitación adecuada y científica en el tema de la diversidad sexual, tanto en el proceso formativo del personal de salud, como en el desempeño diario de sus funciones.
- El MINSA cuenta con recursos limitados para revertir la situación actual.

Al momento de realizar esta encuesta piloto, Nicaragua se enfrentaba a dos enfermedades cuya atención fue prioridad indiscutible para la salud pública: la gripe H1N1 y el dengue. Se observó que los recursos y energías del MINSA se dirigieron hacia ambas, limitando el tiempo disponible para capacitaciones del personal de salud, situación que suponemos se da con frecuencia.

El personal de salud puede tener muy interiorizadas las políticas de gobierno y Estado y valores en cuanto a derechos de grupos vulnerables, pero si por falta de capacitación desconocen las necesidades, naturaleza y derechos del paciente ¿cómo podrán darle una atención adecuada? La respuesta es clara: no se podrá, porque el personal de salud no comprenderá o no aceptará que una persona transgénera femenina solicite anticonceptivos, ni sabrá dirigirse al paciente cuando su nombre legal no corresponde con su nuevo nombre, adoptado según su expresión de género. Ejemplos como este hay muchos y varían de acuerdo a las necesidades de cada identidad; lo que no varía es que el derecho a la salud puede verse afectado por la falta de información y falta de sensibilización; esto puede generar desconfianza y vulnerabilidad entre las personas de la diversidad sexual hacia el sistema de salud.

8. Conclusiones del estudio de caso

La sociedad nicaragüense y su sistema jurídico son producto de siglos de construcciones culturales y sociales; el sistema heredado es imperfecto en muchos aspectos. Refiriéndonos específicamente a los derechos de la diversidad sexual, en los últimos cinco años los grupos de la diversidad sexual han dado pasos significativos en la reivindicación de sus derechos, obteniendo resultados históricos.

Si bien algunos de dichos logros son únicos en América Latina, se observa que son el resultado de la voluntad política del actual gobierno, es decir, que no están

sustentados por un marco legal de leyes o decretos que los respalden a nivel de la Asamblea Nacional, y pueden revertirse en contextos políticos adversos.

A nivel del MINSA, destacamos las siguientes observaciones:

- El MINSA no cuenta con un protocolo de atención que garantice la calidad de la atención médica para las personas de la diversidad sexual.
- Existe un desconocimiento por parte de funcionarios(as) y del personal de salud en general de la Resolución Ministerial MINSA 249-2009 en cuanto al tratamiento de las personas de la diversidad sexual.
- El MINSA no cuenta con un sistema de recopilación de estadísticas para estudiar la atención que reciben las personas de la diversidad sexual, según sus diferentes identidades; esto permitiría conocer aspectos de dicho grupo poblacional atendido, así como dar seguimiento a sus casos.
- El MINSA ha demostrado, a nivel de institución, voluntad e interés por mejorar los servicios médicos, tanto hacia la población en general, como hacia las personas de la diversidad sexual en sus diferentes identidades. En el caso de dicho grupo poblacional, el MINSA se esfuerza por conocer sus requisitos y demandas.

9. Recomendaciones del estudio de caso

- A. En materia de leyes: Consideramos necesario que se haga una revisión integral del andamiaje legal nicaragüense, de forma que se valore su idoneidad y se garantice que toda ley, reglamento o política, esté basada en los preceptos constitucionales de igualdad y no discriminación y que dé respuestas a las necesidades y aspiraciones reales del pueblo nicaragüense. A lo inmediato, es necesario revertir la situación de vulnerabilidad en que se encuentran las personas de la diversidad sexual, atendiendo sus
-

necesidades en las áreas de salud, educación, familia, seguridad social y trabajo. Cada uno de estos aspectos son derechos que guardan una relación intrínseca entre sí, no se puede obviar uno sin vulnerar los otros.

- B. En cuanto al derecho a la salud: Consideramos necesario, no sólo por el bien de las personas de la diversidad sexual, sino por el de toda la población nicaragüense en general, que se defina de forma clara el concepto de salud, para crear una conciencia social de los alcances de sus derechos y la relación del derecho a la salud con los otros derechos.
- C. En cuanto a la capacitación del personal del sistema de salud: Consideramos necesario que se diseñe e implemente un proceso entre las organizaciones de la diversidad sexual y el gobierno para capacitar a dicho personal, abarcando tanto al sistema de salud pública como privada.
- D. En cuanto a la recopilación de estadísticas del sistema de salud: Consideramos necesario que se diseñe e implemente un sistema de recopilación de estadísticas, así como métodos de seguimiento y monitoreo para evaluar la atención médica que reciben las personas de la diversidad sexual.

Las propuestas y exigencias planteadas por las organizaciones de la diversidad sexual servirán como base para implementar estas recomendaciones. Aprovechando sus experiencias y conocimientos, se podrán articular respuestas concretas a la situación que viven las personas de la diversidad sexual en la Nicaragua de hoy.

VII. CONCLUSIONES

1. La diversidad sexual constituye un grupo poblacional nicaragüense, conformado hasta la fecha por las identidades sexuales y expresiones de género lesbiana, gay, bisexual, transgénero, transexual, travestí e intersexo, con un creciente sentimiento de identidad propia e individual.
 2. Las personas de la diversidad sexual nicaragüense viven una situación de discriminación y estigma, tanto en la sociedad como en el Estado, motivada por prejuicios culturales, patriarcales, religiosos, morales y las que de ellas se devienen. Hasta 2007 constituyó en nuestro país un delito manifestar o expresar una sexualidad diferente a la heterosexual. Aún cuando la ciencia ha demostrado que la sexualidad es parte inherente de la personalidad, diversos hechos han contribuido a su vulnerabilización y exclusión como grupo poblacional.
 3. La no inclusión del artículo 204 en el Código Penal vigente ha permitido que las personas y grupos organizados de la diversidad sexual sean más notorios y visibles, al mismo tiempo ha facilitado que sectores de la población como organismos gubernamentales conozcan sus planteamientos y demandas sociales y civiles.
 4. La Constitución Política de 1987 y sus respectivas reformas constituyen un nuevo pacto social de los y las nicaragüenses. Su artículo 4 afirma de manera clara y absoluta que:
-

“El Estado promoverá y garantizará los avances de carácter social y político para asegurar el bien común, asumiendo la tarea de promover el desarrollo humano de todos y cada uno de los nicaragüenses, protegiéndolos contra toda forma de explotación, discriminación y exclusión”.

Son principios de la nación nicaragüense “la libertad; la justicia; el respeto a la dignidad de la persona humana.”

En el artículo 27 se estipula que:

“Todas las personas son iguales ante la ley y tienen derecho a igual protección. No habrá discriminación por motivos de nacimiento, nacionalidad, credo político, raza, sexo, idioma, religión, opinión, origen, posición económica o condición social”.

Estos textos y derechos, sin detrimento de otros existentes, garantizan los derechos de todo grupo social o individuo ante cualquier acción u omisión del Estado o la sociedad. Toda acción que excluya, discrimine, no promueva derechos humanos, irrespete la dignidad, libertad e igualdad ante la ley de personas pertenecientes a la diversidad sexual constituye un delito de discriminación en contra de los derechos y garantías constitucionales, según los artículos 27 y 36, numeral 5.

5.El actual gobierno de la República de Nicaragua ha realizado avances sustantivos en el trabajo con las organizaciones de la diversidad sexual, promoviendo acciones que garantizan su acceso a los derechos de salud, educación y cultura. También ha promovido la formación de grupos de la diversidad sexual dentro de sus estructuras sociales y ha realizado diversas

actividades a nivel de gobierno para abordar el tema de la diversidad sexual de manera integral.

VIII. RECOMENDACIONES

1. Elaborar un estudio integral por parte del Estado con la participación de organizaciones sociales e instituciones académicas y científicas; elaborar un sistema de monitoreo que identifique situaciones de discriminación y riesgo (que completen los existentes), para contribuir con información cualitativa y cuantitativa que permita definir las condiciones de vida de la diversidad sexual nicaragüense y cada una de sus identidades.
 2. Realizar estudios sobre los derechos humanos y los efectos de la discriminación tanto de las personas de la diversidad sexual, así como de sus familias. Esto servirá para complementar la información ya existente, producto de diagnósticos e investigaciones anteriores, y determinar la magnitud de los daños ocasionados a la diversidad sexual y sus familias en el plano moral, emocional, psicológico, físico, y social, entre otros. También permitirá definir y diseñar políticas públicas que promuevan procesos de sensibilización sobre el tema de la diversidad sexual, con información científica, dirigidos tanto a la sociedad nicaragüense en su conjunto como al Estado. Se intenta así contribuir a la recuperación y ejercicio pleno de los derechos de las personas de la diversidad sexual.
 3. Estudiar de manera científica el tema de género, personalidad y sexualidad en las carreras referentes a la salud y al trabajo público, de forma que se garantice la no discriminación por falta de conocimiento.
-

4. Realizar una revisión integral del ordenamiento jurídico nicaragüense en base a este y otros estudios situacionales sobre la diversidad sexual y hacer las modificaciones necesarias al mismo, de forma que se garantice el acceso a los derechos en iguales condiciones.

5. Recopilar los reglamentos y normas administrativas emitidas sobre el tema de la diversidad sexual en una compilación de Derechos de la Diversidad Sexual que sirva de política nacional integral. Traducir los avances en materia de políticas públicas en derechos reconocidos, permitirá garantizar la seguridad jurídica de las personas de la diversidad sexual, grupo poblacional al que pertenecen tanto mujeres como hombres, niños y niñas, ancianos y ancianas, provenientes de diferentes etnias, clases sociales, religiones e ideologías dentro de la sociedad nicaragüense.

IX. BIBLIOGRAFÍA

Libros

Aldrich, R. (2006). *Gays y Lesbianas Vida y Cultura: un legado universal*. Donostia-San Sebastián: Nerea⁴⁶.

La Homosexualidad en Grecia y Roma.

La edad media. Bernd Ulrich-Hergemoller

Las lesbianas y sus iguales en la época moderna Laura Gowing

Antonelli, C. ***La FELGT lanza en España el 17 de mayo como día mundial contra la homofobia y la transfobia. Recuperado el 15 de Noviembre de 2010 de http://old.ilga.org/news_results.asp?LanguageID=2&FileCategory=29&ZoneID=18&FileID=598***

Brownlie, I. (1995). *Basic Documents in International Law; (4ta Edicion)*. Oxford. EU: Clarendon Press.

Careaga, G. *La diversidad sexual un reto pendiente*. PUEG-UNAM. Recuperado el 15 de Noviembre de 2010
http://normalista.ilce.edu.mx/normalista/nuevosarch/educsexualenlaescygeneneduc/PDF/LECTURAS/S_01_30_La%20diversidad%20sexual.pdf

Careaga, G. (2003, Septiembre). *Aproximaciones para el estudio de la diversidad sexual*. *Sexología y Sociedad*. Vol. (22). Recuperado el 15 de Noviembre de

⁴⁶ Los artículos de Hupperts pueden ser encontrados en esta publicación.

2010 de

http://www.cenesex.sld.cu/webs/diversidad/aproximaciones_diversidad.html

Castillo, E. (2001). *Introducción al estudio del Derecho*. Managua: Hispamer.

Cerda, A. Diputados aprueban ley de Igualdad de Derechos y Oportunidades (2008, 15 de Febrero). *La Prensa*. Recuperado el 16 de Noviembre de 2010 de <http://archivo.laprensa.com.ni/archivo/2008/febrero/15/noticias/politica/243402.shtml>

De Otto, I. (2008) *Derecho Constitucional: Sistema de Fuentes*. Ariel. Barcelona.

Diccionario de la Lengua Española. Vigésima Segunda Edición. Recuperado el 16 de Noviembre de 2010 de http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=diversidad

Edsall, C. *Toward Stonewall. Homosexuality and society in the modern western world*. (2003) University of Virginia Press

Escobar, I. (2003). *Derechos Humanos y su defensa*. Managua: Hispamer.

Frías, A. (2000). *Salud Pública y Educación para la Salud*. Barcelona: MASSON.

Escobar, I. (2002). *Interpretación e integración Constitucional*. Managua: Hispamer.

Facultad de Ciencias Jurídicas, Dirección de Pregrado. (2008). *Normativa para realización de trabajo de culminación de estudios en pregrado*. Managua: Universidad Centroamericana.

Fernández C. (1992). *Derecho a la identidad personal*. Buenos Aires; Astrea.

Ferrajoli, L. *Sobre los Derechos Fundamentales. Cuestiones Constitucionales*. No. 16. 2006 Mexico.

Flavio, J. (2003). *Teoría General del Estado*. León: Universitaria.

Foster, T. *Histories of same-sex sexuality in early America* (2007) New York University Press books

García, J. (2006). *Mecanismos Institucionales para la Defensa de los Derechos Humanos*. (1era edición). Managua: Universidad Centroamericana.

García Inda, A. *Derechos Fundamentales, movimientos sociales y participación: Aportaciones al debate sobre ciudadanía*. Dykinson, 2003, Madrid.
(Constitución Francesa, 1791, arto. 6).

GEEDS. *Una Mirada a la Diversidad Sexual en Nicaragua*. (2010). Managua (1era Edición)

Gimbernat, J. (1998). *Los Derechos Humanos: a cincuenta años de la declaración de 1948*. Maliaño: Sal Terrae.

Hepple B., (2008, 15 de Noviembre) *El Derecho a la Igualdad entonces y ahora*. *El Nuevo Diario*. Recuperado el 26/10/2010 de
<http://www.elnuevodiario.com.ni/opinion/32575>

Lara, R. *Procuradora especial de diversidad sexual*. *El Nuevo Diario*. (2009, 30 de Noviembre) Recuperado el 16 de Noviembre de 2010 de
<http://www.elnuevodiario.com.ni/nacionales/62977>

Lynne, L, (1998, agosto). *Gay is ok with APA*. *Journal of the American Medical Association* volumen (280). Recuperado el 15 de Noviembre de 2010 de
<http://www.soulforce.org/article/642>

Meza, A. (1999). *Personas y Familia*. (2da. Edición) Managua: Hispamer.

Millan, C. (2008). *Cuerpos y diversidad sexual: aportes para la igualdad y el reconocimiento*. (1era edición). (pp. 14) Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Ramírez, T. Rentería, H & Soto, F. (2008). *La Legalidad del matrimonio entre personas del mismo sexo a la luz de los Derechos Humanos y del Derecho Internacional Privado, en los Estados que lo autorizan; Tesis de Licenciatura no publicada*. UNAN, León.

Revista de la facultad de filosofía y letras. Estudio la diversidad religiosa en México.

List, M, John Boswell y la investigación histórica de la homosexualidad.

Olivera, D. (2008). *La diversidad sexual*. Uruguay: Centro de Investigación y Estudios Intersexuales(CIEI), Recuperado el 14 de Octubre 2008.

<http://www.cenesex.sld.cu/webs/diversidad/diversidad%20Dante.htm>,

Santaolalla López, F. (2004) *Derecho Constitucional*. Dykinson. Madrid

Serrano Caldera, A. (2004). *Estado de Derecho y Derechos Humanos*. Managua: Hispamer.

Stewart, C. *The Greenwood Encyclopedia of LGBT Issues Worldwide*. Vol. (1) Ed. Chuck Stewart.

Truyol. *Derechos Humanos, Diccionario Jurídico Espasa*. (2001). Madrid: Espasa Calpe, S. A.

Valladares Lola. *Derechos Sexuales Serias para el debate Nº 2 Diciembre 2003 – Lima, Perú Campaña por la convención de los derechos sexuales y los derechos reproductivos*

Velasco, V. (2009). *¿Qué es Diversidad Sexual? Centro de Capacitación y Apoyo Sexológico Humanista*. Recuperado el 15 de Noviembre de 2010 de <http://www.cecash.org.mx/diversidad-sexual/65-para-saber-mas/61-que-es-diversidad-sexual.html>

Sánchez, A. (2009) *Cuerpo y sexualidad, un derecho: avatares para su construcción en la diversidad sexual*. Sociológica. Vol. (69) p. 103. Recuperado el 15 de Noviembre de 2010 de <http://cdd.emakumeak.org/ficheros/0000/0552/6906.pdf>

Zimmerman, B. (2000) *Lesbian Histories and Cultures: An Encyclopedia* (Vol I.). New York. Garland Publishing Inc⁴⁷.

⁴⁷ Varias referencias no listadas pueden encontrarse en este título o en la Enciclopedia Greenwood.

Instrumentos Jurídicos

Código Civil de la República de Nicaragua Tomo I. (6ta. Edición). (2003). Managua: Hispamer.

Código Civil de la República de Nicaragua Tomo II. (5ta. Edición). (2001). Managua: Jurídica.

Constitución Política de la República de Nicaragua actualizada. (2006). Managua: Hispamer.

Código Penal Ley No. 641 Publicada en La Gaceta No. 232 del 03 de Diciembre del 2007. Recuperado el 16 de Noviembre de 2010 de http://www.poderjudicial.gob.ni/arc-pdf/CP_641.pdf

Declaración Universal de los Derechos Humanos. (1948).

Decreto A. N. No. 5795. (2009) Recuperado el 16 de Noviembre de 2010 de <http://legislacion.asamblea.gob.ni/SILEG/Iniciativas.nsf/0/07538c2b02c7ea77062573ae006bdf63?OpenDocument&ExpandSection=6&TableRow=3.0>

Derechos Humanos, Orientación Sexual e Identidad de Género. AG/RES. 2435 (XXXVIII-O/08) Aprobada en la cuarta sesión plenaria, celebrada el 3 de junio de 2008. Recuperado el 16 de Noviembre de 2010 de <http://www.acnur.org/biblioteca/pdf/6980.pdf>

El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos. Recuperado el 16 de Noviembre de 2010 de <http://www2.ohchr.org/spanish/law/ccpr.htm>

Leyes de Familia. (2da edición). (2001). Managua: Jurídica.

Ley de Reformas al Código Penal. Ley 150. Aprobada el 11 de Junio de 1992. Publicada el 11 de Julio de 1992

http://www.annaobserva.org/ckfinder/userfiles/files/Ley_150_que_modifica_el_C%C3%B3digo_Penal.pdf

Ley 3/2007, de la Rectificación Registral de la mención relativa al Sexo de las Personas

Ley 185, Código del Trabajo de la República de Nicaragua. (Gaceta No. 205). (1996). Managua: BITECSA.

MINSA. Resolución Ministerial 249-2009 (2009). Managua.

Principios de Yogyakarta sobre la Aplicación de la Legislación Internacional de Derechos Humanos en Relación con la Orientación Sexual y la Identidad de Género, elaborada por la Comisión Internacional de Juristas y el Servicio Internacional para los Derechos Humanos en 2006 en Yogyakarta, Indonesia. (2007). Recuperado el 16 de Noviembre de 2010 de http://www.yogyakartaprinciples.org/principles_sp.pdf

Reglamento De La Ley No. 648, Ley De Igualdad De Derechos Y Oportunidades. Decreto No. 29-2010, Aprobado el 16 de Junio del 2010 Publicado en La Gaceta No. 121 del 28 de Junio del 2010

Páginas Web

1. <http://www.rae.es/rae.html>
2. <http://es.wikipedia.org/>
3. <http://www.lgbt.org.ar/00-derechos.php>
4. <http://www.transexualia.org/>
5. <http://www.advocate.com>
6. <http://www.felgt.org/webportal>
7. <http://www.cenesex.sld.cu>

X. ANEXOS

Anexo A

Encuesta al Personal del Sistema Público de Salud

Nombre de Centro de Salud: _____

Cargo/Puesto: _____ Sexo: _____ Edad: _____ E/No.: _____

El fin de esta encuesta es meramente el de recabar información, por favor conteste las preguntas con la mayor honestidad posible, las respuestas aquí expresadas son totalmente confidenciales. Le agradecemos por su tiempo y cooperación.

1. Conoce el significado de los términos personas de la Diversidad Sexual o personas LGBTTTI:

a) Si

b) No

2. En su opinión la Diversidad Sexual está compuesta por:

a) Gays

h) Intersex

b) Lesbianas

i) Metrosexuales

c) Bisexuales

j) Opciones de la a) a la h).

d) Transexuales

k) Otro _____

e) Travestis

l) Todas las anteriores

f) Transgeneros

g) Heterosexuales

3. Señale a que personas ha brindado servicios personalmente dentro del sistema público de salud (puede marcar más de una):

a) Gays

g) Heterosexuales

b) Lesbianas

h) Intersex

c) Bisexuales

i) Metrosexuales

d) Transexuales

j) Opciones de la a) a la h).

e) Travestis

k) Otro _____

f) Transgeneros

l) Todas las anteriores

4. Ha presenciado o escuchado algún acto de discriminación hacia una personas de la Diversidad Sexual mediante (marque los que ha presenciado):

a) Ofensas.

f) Negarles el donar sangre.

b) Negarle atención medica.

g) Negarles la entrega de medicamentos.

c) Negar entrada al Centro de Salud.

h) Otro _____

d) Ignorarles.

i) No ha presenciado actos discriminatorios.

e) Negligencia Médica.

5. Tienen conocimiento de la existencia de la **Resolución Ministerial No [1]. 249-2009:**

- a) Si. b) No.

6. En esta resolución se abordan:

- a) Directivas para reorganizar los Centros de Salud. d) Disposiciones para evitar la discriminación por orientación sexual.
b) Normas de atención a pacientes con VIH/SIDA. e) Otro_____
c) Coordinaciones del MINSA con Defensa Civil. f) Todas las anteriores.

7. Considera que la Diversidad Sexual tienen los mismos derechos que el resto de la sociedad:

- a) Si b) No

8. ¿Qué podría hacerse para mejorar el trato a la Diversidad Sexual?

- a) Recibir información al respecto. d) Ser formado en el tema.
b) Ser capacitado. e) Otro_____
c) Crear centros de atención especializada para ellos. f) Ninguna de las anteriores.
g) Todas las anteriores.

9. ¿Considera que es necesaria la creación de leyes para proteger a la Diversidad Sexual?

- a) Si b) No

10. Esas leyes deberían basarse:

- a) En la igualdad de los Nicaragüenses ante la ley. d) En la Declaración Universal de los Derechos Humanos.
b) En que todos somos hijos de Dios. e) No deberían existir leyes que los protejan.
c) En la constitución y las leyes. f) Otro_____

Resultados de la investigación cuantitativa sobre el conocimiento de la Resolución Ministerial 249-2009.

Tabla A1: ¿Conoce el significado de los términos personas de la Diversidad Sexual o personas LGBTTTI?

Frecuencia		
	Total	Porcentaje
Si	37	36.3%
No	58	56.9%
NS/NR	7	6.9%
Total	102	100%

Tabla A2: En su opinión la diversidad sexual está compuesta por:

Frecuencias		
	Total (102)	Porcentaje
Gays (a)	1	0.9
Lesbianas (b)	-	-
Bisexuales (c)	1	0.9
Transexuales (d)	1	0.9
Travestis (e)	-	-
Transgéneros (f)	1	0.9
Heterosexuales (g)	2	1.9
Intersex (h)	-	-
Metrosexual (i)	-	-
Opciones de la a) a la h) (j)	25	24.5
Otro (k)	-	-
Todas las anteriores (l)	38	37.25
NS/NR	4	3.9

Tabla A2.1: Cruce de frecuencias de la tabla anterior

Frecuencias Relacionadas		
	Total (102)	Porcentaje
Gays (a), Lesbianas (b), Bisexuales (c), Transexuales (d).	1	0.9
Gays (a), Transexuales (d).	9	8.8
Lesbianas (b), Bisexuales (c), Travestis (e).	1	0.9
Gays (a), Transgéneros (f).	2	1.9
Gays (a), Lesbianas (b), Transexuales (d), Transgéneros (f).	2	1.9
Gays (a), Transexuales (d), Transgéneros (f).	3	2.9
Gays (a), Transexuales (d), Intersex (h).	2	1.9
Gays (a), Lesbianas (b), Travestis (e), Transgéneros (f).	1	0.9
Gays (a), Metrosexual (i).	1	0.9
Gays (a), Transexuales (d), Heterosexuales (g).	1	0.9
Gays (a), Lesbianas (b), Transexuales (d).	1	0.9
Gays (a), Lesbianas (b), Transexuales (d), Travestis (e), Transgéneros (f)	1	0.9
NS/NR	4	3.9

Tabla A3: Señale a que personas ha brindado servicios personalmente dentro del sistema público de salud (puede marcar más de una)

Frecuencias		
	Total (102)	Porcentaje
Gays (a)	3	2.9
Lesbianas (b)	1	0.9
Bisexuales (c)	-	-
Transexuales (d)	1	0.9
Travestis (e)	-	-
Transgénero (f)	1	0.9
Heterosexuales (g)	1	0.9
Intersex (h)	-	-
Metrosexual (i)	-	-
Opciones de la a) a la h) (j)	9	8.8
Otro (k)	2	1.9
Todas las anteriores (l)	17	16.7
NS/NR	8	7.8

Tabla A3.1: Frecuencias relacionadas de la tabla anterior

Frecuencias Relacionadas		
	Total (102)	Porcentaje
Gays (a), Lesbianas (b), Bisexuales (c), Travestis (e), Heterosexuales (g).	4	3.9
Gays (a), Lesbianas (b), Bisexuales (c), Metrosexual (i).	1	0.9
Gays (a), Lesbianas (b), Bisexuales (c), Heterosexuales (g).	6	5.9
Gays (a), Lesbianas (b), Bisexuales (c), Opciones de la a) a la h) (j).	1	0.9
Gays (a), Lesbianas (b), Heterosexuales (g).	1	0.9
Gays (a), Lesbianas (b).	1	0.9
Gays (a), Lesbianas (b), Travestis (e).	5	4.9
Gays (a), Lesbianas (b), Bisexuales (c).	4	3.9
Gays (a), Lesbianas (b), Bisexuales (c), Travestis (e), Heterosexuales (g), Metrosexual (i).	1	0.9
Gays (a), Lesbianas (b), Bisexuales (c), Transexuales (d).	1	0.9
Gays (a), Lesbianas (b), Bisexuales (c), Transexuales (d), Travestis (e), Transgéneros (f), Opciones de la a) a la h) (j).	1	0.9
Gays (a), Lesbianas (b), Bisexuales (c), Transgéneros (f).	1	0.9
Gays (a), Lesbianas (b), Bisexuales (c), Transexuales (d), Travestis (e), Transgéneros (f), Heterosexuales (g).	1	0.9
Gays (a), Lesbianas (b), Travestis (e), Transgéneros (f), Heterosexuales (g).	1	0.9
Gays (a), Lesbianas (b), Bisexuales (c), Transexuales (d), Travestis (e).	1	0.9
Gays (a), Lesbianas (b), Travestis (e), Heterosexuales (g).	2	1.9
Gays (a), Lesbianas (b), Bisexuales (c), Transexuales (d), Heterosexuales (g).	1	0.9
Gays (a), Bisexuales (c), Travestis (e).	2	1.9
Gays (a), Lesbianas (b), Bisexuales (c), Todas las anteriores (l).	1	0.9
Gays (a), Lesbianas (b), Bisexuales (c), Heterosexuales (g), Metrosexual (i).	1	0.9
Gays (a), Lesbianas (b), Otro (k).	1	0.9
Gays (a), Travestis (e).	1	0.9
Gays (a), Bisexuales (c), Transexuales (d).	1	0.9

Gays (a), Bisexuales (c).	2	1.9
Lesbianas (b), Bisexuales (c), Transgéneros (f), Heterosexuales (g), Opciones de la a) a la h) (j).	1	0.9
Lesbianas (b), Transgéneros (f), Heterosexuales (g), Metrosexual (i).	1	0.9
Lesbianas (b), Transgéneros (f), Heterosexuales (g).	1	0.9
Lesbianas (b), Bisexuales (c).	1	0.9
Lesbianas (b), Travestis (e).	1	0.9
NS/NR	8	7.8

Tabla A4: Ha presenciado o escuchado algún acto de discriminación hacia una persona de la diversidad sexual mediante (marque los que ha presenciado)

Frecuencias		
	Total (102)	Porcentaje
Ofensas (a)	28	27.45
Negarle atención medica (b)	1	0.9
Negar entrada al centro de salud (c)	-	-
Ignorarles (d)	-	-
Negligencia medica (e)	-	-
Negarles el donar sangre (f)	-	-
Negarles la entrega de medicamentos (g)	-	-
Otro (h)	3	2.9
No ha presenciado actos discriminatorios (i)	41	40.2
NS/NR	4	3.9

Tabla A4.1: Frecuencias relacionadas de la tabla anterior

Frecuencias Relacionadas		
	Total (102)	Porcentaje
Ofensas (a), Negarle atención médica (b), Negar entrada al centro de salud (c), Ignorarles (d).	1	0.9
Ofensas (a), Ignorarles (d).	9	8.8
Ofensas (a), Negar entrada al centro de salud (c), Negligencia medica (e).	1	0.9
Ofensas (a), Negarles el donar sangre (f).	2	1.9
Ofensas (a), Negarle atención médica (b), Ignorarles (d), Negarles el donar sangre (f).	2	1.9
Ofensas (a), Ignorarles (d), Negarles el donar sangre (f).	3	2.9
Ofensas (a), Ignorarles (d), Otro (h).	2	1.9
Ofensas (a), Negarle atención médica (b), Negligencia medica (e), Negarles el donar sangre (f).	1	0.9
Ofensas (a), No ha presenciado actos discriminatorios (i).	1	0.9
Ofensas (a), Ignorarles (d), Negarles la entrega de medicamentos (g).	1	0.9
Ofensas (a), Negarle atención médica (b), Ignorarles (d).	1	0.9
Ofensas (a), Negarle atención médica (b), Ignorarles (d), Negligencia médica (e), Negarles el donar sangre (f).	1	0.9
NS/NR	4	3.9

Tabla A5: ¿Tienen conocimiento de la existencia de la Resolución Ministerial 249-2009?

Frecuencias		
	Total	Porcentaje
Si	18	17.6%
No	79	77.5%
NS/NR	5	4.9%
Total	102	100%

Tabla A6: En esta resolución se abordan

Frecuencias		
	Total (102)	Porcentaje
Directivas para reorganizar los centros de salud (a)	2	1.9
Normas de atención a pacientes con VIH/SIDA (b)	4	3.9
Coordinaciones del MINSA con defensa civil (c)	4	3.9
Disposiciones para evitar la discriminación por orientación sexual (d)	16	15.7
Otro (e)	4	3.9
Todas las anteriores (f)	15	14.7
NS/NR	49	48.02

Tabla A6.1: Frecuencias relacionadas de la tabla anterior

Frecuencias Relacionadas		
	Total (102)	Porcentaje
Normas de atención a pacientes con VIH/SIDA (b), Disposiciones para evitar la discriminación por orientación sexual (d).	2	1.9
Normas de atención a pacientes con VIH/SIDA (b), Coordinaciones del MINSA con defensa civil (c).	3	2.9
Normas de atención a pacientes con VIH/SIDA (b), Coordinaciones del MINSA con defensa civil (c), Disposiciones para evitar la discriminación por orientación sexual (d).	1	0.9
Directivas para reorganizar los centros de salud (a), Normas de atención a pacientes con VIH/SIDA (b), Coordinaciones del MINSA con defensa civil (c), Disposiciones para evitar la discriminación por orientación sexual (d).	1	0.9
Coordinaciones del MINSA con defensa civil (c), Otro (e).	1	0.9
NS/NR	49	48.02

Tabla A7: ¿Considera que la Diversidad Sexual tiene los mismos derechos que el resto de la sociedad?

Frecuencias		
	Total	Porcentaje
Si	90	88.2%
No	5	4.9%
NS/NR	7	6.9%
Total	102	100%

Tabla A8 ¿Qué podría hacerse para mejorar el trato a la diversidad sexual?

Frecuencias		
	Total(102)	Porcentaje
Recibir información al respecto (a)	9	8.8%
Ser capacitado (b)	8	7.8%
Crear centros de atención especializada para ellos (c)	3	2.9%
Ser formado en el tema (d)	4	3.9%
Otro (e)	-	-
Ninguna de las anteriores (f)	-	-
Todas las anteriores (g)	44	43.1%
NS/NR	5	4.9%

Tabla A8.1: Frecuencias relacionadas de la tabla anterior

Frecuencias Relacionadas		
	Total (102)	Porcentaje
Recibir información al respecto (a), Ser capacitado (b)	5	4.9
Recibir información al respecto (a), Ser capacitado (b), Crear centros de atención especializada para ellos (c)	6	5.9
Recibir información al respecto (a), Ser capacitado (b), Crear centros de atención especializada para ellos (c), Ser formado en el tema (d)	2	1.9
Ser capacitado (b), Crear centros de atención especializada para ellos (c)	4	3.9
Recibir información al respecto (a), Ser capacitado (b), Ser formado en el tema (d)	4	3.9
Recibir información al respecto (a), Ser capacitado (b), Crear centros de atención especializada para ellos (c), Todas las anteriores (g)	2	1.9
Recibir información al respecto (a), Ser capacitado (b), Todas las anteriores (g)	1	0.9
Recibir información al respecto (a), Ser formado en el tema (d)	1	0.9
Recibir información al respecto (a), Ser capacitado (b), Crear centros de atención especializada para ellos (c), Otro (e)	1	0.9
Recibir información al respecto (a), Crear centros de atención especializada para ellos (c)	2	1.9
Recibir información al respecto (a), Crear centros de atención especializada para ellos (c), Todas las anteriores (g)	1	0.9
NS/NR	5	4.9

Tabla A9: ¿Considera que es necesaria la creación de leyes para proteger a la Diversidad Sexual?

Frecuencias		
	Total	Porcentaje
Si	84	82.4%
No	7	6.9%
NS/NR	11	10.8%
Total	102	100

Tabla A10: Esas leyes deberían basarse

Frecuencias		
	Total (102)	Porcentaje
En la igualdad de los Nicaragüense ante la ley (a)	21	20.6
En que todos somos hijos de Dios (b)	14	13.7
En la constitución y las leyes (c)	6	5.9
En la declaración universal de los derechos humanos (d)	16	15.7
No deberían existir leyes que los protejan (e)	2	1.9
Otro (f)	-	-
NS/NR	9	8.8

Anexo C

Resolución Ministerial MINSA 249-2009



Gobierno de Reconciliación
y Unidad Nacional

El Pueblo, Presidente!

2009: AÑO 30 DE
LA REVOLUCIÓN
Viva Nicaragua Libre!

Resolución Ministerial No. 249 -2009

RESOLUCION MINISTERIAL No. 249 - 2009

GUILLERMO JOSE GONZALEZ GONZALEZ, Ministro de Salud, en uso de las facultades que me confiere la Ley No. 290 "Ley de Organización, Competencia y Procedimientos del Poder Ejecutivo", publicada en "La Gaceta", Diario Oficial, No. 102 del tres de Junio de mil novecientos noventa y ocho, Decreto No. 25-2006 "Reformas y Adiciones al Decreto No. 71-98, Reglamento de la Ley No. 290, "Ley de Organización, Competencia y Procedimientos del Poder Ejecutivo", publicado en "La Gaceta", Diario Oficial, Nos. 91 y 92 del once y doce de Mayo, respectivamente, del año dos mil seis, la Ley No. 423 "Ley General de Salud", publicada en "La Gaceta", Diario Oficial, No. 91 del diecisiete de mayo del año dos mil dos, el Decreto No. 001-2003, "Reglamento de la Ley General de Salud", publicado en "La Gaceta" Diario Oficial, Nos. 7 y 8 del diez y trece de Enero del año dos mil tres, respectivamente.

CONSIDERANDO:

I

Que la Constitución Política de la República de Nicaragua, en su art. 59 partes conducentes, establece que: "Los nicaragüenses tienen derecho, por igual, a la salud. El Estado establecerá las condiciones básicas para su promoción, protección, recuperación y rehabilitación. Corresponde al Estado dirigir y organizar los programas servicios y acciones de salud". Asimismo en su art. 27, párrafo primero dice: "Todas las personas son iguales ante la ley y tienen derecho a igual protección. No habrá discriminación por motivos de nacimiento, nacionalidad, credo político, raza, sexo, idioma, religión, opinión, origen, posición económica o condición social..."

II

Que la Ley No. 290 "Ley de Organización, Competencia y Procedimientos del Poder Ejecutivo", en su art. 26, incisos b), d) y e), establece que al Ministerio de Salud le corresponde: b) Coordinar y dirigir la ejecución de la política de salud del Estado en materia de promoción, protección, recuperación y rehabilitación de la salud; d) Organizar y dirigir los programas, servicios y acciones de salud de carácter preventivo y curativo y promover la participación de las organizaciones sociales en la defensa de la misma; y e) Dirigir y administrar el sistema de supervisión y control de políticas y normas de salud."

III

Que la Ley No. 423 "Ley General de Salud", en su Artículo 1, **Objeto de la Ley**, establece que la misma tiene por objeto "tutelar el derecho que tiene toda persona de disfrutar, conservar y recuperar su salud, en armonía con lo establecido en las disposiciones legales y normas especiales, y que para tal efecto regulará: a) Los principios, derechos y obligaciones con relación a la salud; y b) Las acciones de promoción, prevención, recuperación y rehabilitación de la salud".



MINISTERIO DE SALUD

Complejo Nacional de Salud "Dra. Concepción Palacios", Costado oeste Colonia Primero de Mayo, Managua, Nicaragua
Teléfono PBX: (505) 289-7483 / Apartado Postal 107 • www.minsa.gob.ni





Gobierno de Reconciliación
y Unidad Nacional

El Pueblo, Presidente!

2009: AÑO 30 DE
LA REVOLUCIÓN
Viva Nicaragua Libre!

Resolución Ministerial No. 249 -2009

IV

Que la Ley No. 423 "Ley General de Salud", en su **Artículo 4, Rectoría**, señala que: "Corresponde al Ministerio de Salud como ente rector del Sector, coordinar, organizar, supervisar, inspeccionar, controlar, regular, ordenar y vigilar las acciones en salud, sin perjuicio de las funciones que deba ejercer frente a las instituciones que conforman el sector salud, en concordancia con lo dispuesto en las disposiciones legales especiales"; y el Decreto No. 001-2003, "Reglamento de la Ley General de Salud", en su Arto. 19, numeral 18, establece: **"Artículo 19.-** Para ejercer sus funciones, el MINSA desarrollará las siguientes actividades: **18.** Definir las acciones que en materia de prevención y control de enfermedades y vigilancia en salud deben ser ejecutadas por las entidades del sector".

VI

Que la Ley No. 423, "Ley General de Salud" en su Artículo 22, establece que: "Es función del MINSA, formular las políticas y estrategias de inspección, vigilancia y control dentro del sistema de salud, que permitan garantizar el cumplimiento de la legislación vigente".

VII

Que la Ley No. 238 "Ley de Promoción, Protección y Defensa de los Derechos Humanos ante el SIDA", establece en su Arto. 1 Objeto y Ambito de la Ley: "La presente Ley tiene como objeto garantizar el respeto, promoción, protección y defensa de los derechos humanos, en la prevención de la infección por el virus la inmunodeficiencia humana (HIV) y en el tratamiento del Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida (SIDA). El fundamento de sus disposiciones son el derecho a la vida y la salud, los derechos humanos consignados en las declaraciones, pactos o convenciones contenidas en el Artículo 46 de la Constitución Política, los principios éticos de no discriminación, confidencialidad y autonomía, los cuales deberán regir su aplicación y la snormas que se deriven de ella".

VIII

Que el síndrome de inmunodeficiencia adquirida SIDA, cuyo agente etiológico es el virus de la Inmunodeficiencia Humana VIH, es una enfermedad transmitida de gran impacto en la vida de los seres humanos. Todas las personas independientemente de su origen sexual, tiene derecho a la atención oportuna, a la no discriminación; a la confidencialidad, equidad sin perjuicio a los derechos establecidos en la Constitución Política.

IX

Que de acuerdo a los informes de ONUSIDA y la Organización Panamericana de la Salud, evidencian que en todos los países latinoamericanos, los más altos niveles de infección por VIH se dan en los grupos en condiciones de mayor vulnerabilidad.



MINISTERIO DE SALUD

Complejo Nacional de Salud "Dra. Concepción Palacios", Costado oeste Colonia Primero de Mayo, Managua, Nicaragua
Teléfono PBX: (505) 289-7483 / Apartado Postal 107 • www.minsa.gob.ni



Gobierno de Reconciliación
y Unidad Nacional

El Pueblo, Presidente!

2009: AÑO 30 DE
LA REVOLUCIÓN
Una Nicaragua Libre!

Resolución Ministerial No. 249 -2009

Por tanto, esta Autoridad,

RESUELVE:

- PRIMERO:** Todos los establecimientos públicos y privados proveedores de servicios de salud, deberán promover y apoyar acciones orientadas a la erradicación de cualquier tipo de discriminación a las personas por orientación sexual.
- SEGUNDO:** El personal del MINSA, en el ejercicio de sus funciones no deben de discriminar a ninguna persona por su orientación sexual.
- TERCERO:** Solicitar a las Instituciones del Estado, el desarrollo de acciones, que contribuya a eliminar la discriminación por orientación sexual, debiendo informar al respecto a las instancias pertinentes.
- CUARTO:** Instar a las agencias multilaterales de cooperación y fondos de financiamiento internacional, para apoyar técnica y financieramente las acciones contra la discriminación por orientación sexual.
- QUINTO:** La presente Resolución Ministerial entrará en vigencia a partir de su firma.

Comuníquese la presente, a cuantos corresponda conocer de la misma.

Dado en la ciudad de Managua, a los once días del mes de Agosto del año dos mil nueve.

MINISTRO
DE SALUD

GUILLERMO JOSE GONZALEZ GONZALEZ
MINISTRO DE SALUD



MINISTERIO DE SALUD

Complejo Nacional de Salud "Dra. Concepción Palacios", Costado oeste Colonia Primero de Mayo, Managua, Nicaragua
Teléfono PBX: (505) 289-7483 / Apartado Postal 107 • www.minsa.gob.ni

Anexo D

Resolución Administrativa INATEC



Gobierno de Reconciliación
y Unidad Nacional
El Pueblo, Presidente!

2010:
AÑO DE LA
SOLIDARIDAD
¡Por Nicaragua Honra!

Managua, 18 de Agosto del 2010
DE-CJM-0349-08-2010

Compañero
Salvador Alberto Méndez Palacios
Director
Escuela Nacional de Hotelería
(ENAH)


Estimado Compañero Méndez:

Fue este medio, 18 INIOTEN QUE de acuerdo a resolución que nos fue remitida a esta Dirección Ejecutiva por la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos sobre el caso del estudiante Jambier Josué Valerio Aguilar (Expediente 808-2010), quien es estudiante de nuestra Escuela de Hotelería en los cursos de cocina y pastelería, esta Dirección ha hecho el análisis legal correspondiente del caso y ha determinado lo siguiente:

- 1.- Que se tomen las medidas necesarias de parte de la Escuela Nacional de Hotelería (ENAH) para incorporar al joven Jambier Josué Valerio Aguilar y se le nivele a la fecha de la impartición del curso respectivo desde la fecha de su ausencia.
- 2.- Que el área de formación y capacitación del ENAH se coordine a lo inmediato con la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos para realizarse y ejecutarse programas de capacitación al personal de Dirección y Docencia de dicha escuela en la temática de derechos humanos y diversidad sexual.
- 3.- Se acate la Resolución N° RA-DE-0048-08-10 emitida por esta Dirección que adjuntamos a la presente misiva para su pronta ejecución con respecto a la revisión de manuales, reglamentos y normativas en el área de cocina y pastelería sin detrimento ni perjuicio de los Derechos Humanos del Estudiantado del ENAH.


En espera de la pronta ejecución a la presente, le saludo.

Atentamente,



R.G.
Salvador A. Méndez
19-8-2010

cc: Lic. Alvaro Osorio Osorio-Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos
Dr. Hernán Estrada-Procuraduría General de la República
Cra. Dalila Sobalvarro-Dir. Gral. de Form. Profesional-a.i.
Archivo



PODER
CIUDADANO
Nicaragua
Jana con Vos!

Nicaragua en el Alba
CRISTIANA, SOCIALISTA, SOLIDARIA!
Instituto Nacional Tecnológico - INATEC
Centro Cívico, módulo "U", Managua.
Teléfono: 22651014 <http://www.inatec.edu.ni>



GOBIERNO DE RECONCILIACIÓN
Y UNIDAD NACIONAL
El Pueblo, Presidente!

2010 :
AÑO DE LA
SOLIDARIDAD
Un País, Unos Mismos!

**RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA
N° RA-DE-0048-08-10**

CONNIE JUAREZ MOYA, DIRECTORA EJECUTIVA DEL INSTITUTO NACIONAL TECNOLÓGICO (INATEC)
En uso de las facultades que le confieren el ACUERDO PRESIDENCIAL NUMERO 78-2007,
el Decreto 3-91 "Ley Creadora del INATEC" y su Ley Orgánica, contenida en el
Decreto N° 40-94, La Gaceta 192 del 14 de octubre de 1994.

Considerando

I

Que el artículo 2, de la Ley Creadora del INATEC, Decreto N° 3-91, La Gaceta N° 28, del 8 de febrero de 1991, que dispone: "El Instituto será una entidad autónoma con personalidad jurídica y patrimonio propio, encargado de administrar, organizar, planificar, controlar y evaluar las actividades de los Sistemas Nacionales de Capacitación y Educación Técnica". Así mismo el artículo 1 de la Ley Orgánica, Decreto: 40-94, La Gaceta N° 192 del 14 de Octubre de 1994, establece que el INATEC tiene plena capacidad para adquirir derechos y contraer obligaciones.

II

Siendo que INATEC en su artículo 2, de la Ley Creadora del INATEC, Decreto N° 3-91, La Gaceta N° 28, del 8 de febrero de 1991, que dispone: "Desarrollar la formación profesional en relación directa con los requerimientos de los sectores económicos y los intereses individuales de las personas", donde el Instituto Nacional Tecnológico (INATEC) es el garante de los estándares de calidad de enseñanzas técnica a sus estudiantes para ser incorporados al Sistema Laboral Nicaragüense, lo cual hace que INATEC se apege así mismo a los estándares y normas de calidad internacional en lo respectivo al manejo e higiene de los alimentos en la cocina de Restaurantes y Hoteles en relación a lo que se maneja en el campo laboral correspondiente de los mismos.

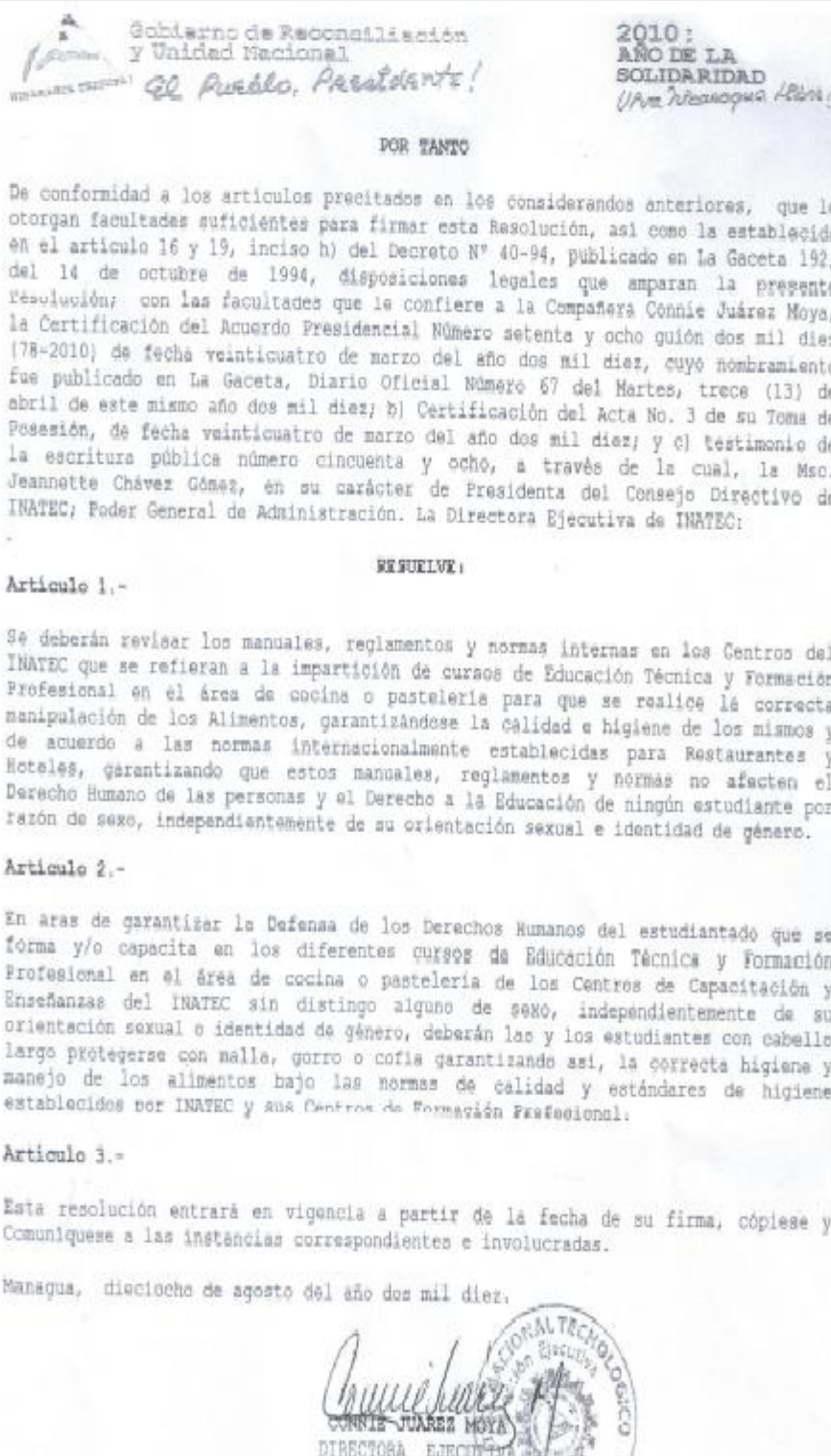
III

De acuerdo a resolución enviada por la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos en Nicaragua, sobre el caso de la situación presentada en la Escuela Nacional de Hotelería (ENAH) por el estudiante JAMBIER JOSUE VALERIO AGUILAR (Expediente número 808-2010), remitida a la Dirección Ejecutiva de INATEC y como el INATEC es un Ente Descentralizado del Estado de la República de Nicaragua, por tanto, debe de cumplir con las políticas establecidas por el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional, que en su Plan de Gobierno aboga por el cumplimiento y defensa de los Derechos Humanos y reafirma el principio de la No Discriminación de los Derechos Humanos de ningún nicaragüense sea por su nacimiento, nacionalidad, credo político, raza, sexo, idioma, religión, opinión, origen, posición económica, o condición social, en cumplimiento al artículo 27 de nuestra Constitución Política de la República de Nicaragua y que como Gobierno exige que la defensa a los derechos humanos se apliquen en todas las Instituciones del Estado por igual a todos los nicaragüenses independientemente de su orientación sexual o identidad de género.

**PODER
CIUDADANO**
*Nicaragua
para con Vos!*

Nicaragua en el Alba
CRISTIANA, SOCIALISTA, SOLIDARIA!

Instituto Nacional Tecnológico - INATEC
Centro Cívico, módulo "U", Managua.
Teléfono: 22651014 <http://www.inatec.edu.ni>



 Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional
El Pueblo, Presidente!

2010:
AÑO DE LA
SOLIDARIDAD
Uva Nicaragua llena!

Managua, 19 de Agosto del 2010
DE-CJM-0351-08-2010

Doctor
Hernán Estrada
Procurador General de la República
Su Despacho

Estimado Doctor Estrada:

De la manera más atenta me dirijo a usted, con el objetivo de expresarle que el día diecisiete de agosto del año en curso, fui notificada en las oficinas de la Dirección Ejecutiva, con una Resolución por parte de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos, con número de denuncia **DM-808-10** del alumno de nuestra Escuela Nacional de Hotelería (ENAH), de nombre **JAMBIER JOSUE VALERIO AGUILAR**, en donde se nos realizan recomendaciones por parte de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos de referirles copia de esta documentación, por lo que, por este medio hago efectiva la remisión de los documentos, en las cuales, hemos tomado soluciones al caso, siendo la siguiente:

1. Resolución de Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos.
2. Resolución Administrativa de INATEC respecto al caso, la cual adjunto a la presente misiva.
3. Carta al Director de nuestra Escuela Nacional de Hotelería (ENAH).

Estando anuente a cualquier aclaración al respecto, le saludo.

Atentamente,

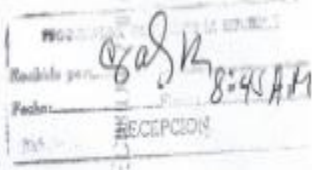

Connie Juárez Méndez
Directora Ejecutiva



CC: Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos
Archivo

 PODER CIUDADANO
Nicaragua para con Vos!

Nicaragua en el Alba
CRISTIANA, SOCIALISTA, SOLIDARIA!
Instituto Nacional Tecnológico - INATEC
Centro Cívico, módulo "U", Managua.
Teléfono: 22651014 <http://www.inatec.edu.ni>



Anexo E

Acciones de cara a la reivindicación del derecho a la educación de la población transgénera

Protesta gay:

“Nos niegan matrículas en centros del Estado”

* Les exigen –dicen-- que se vistan como “hombres” y que no se comporten como “afeminados”

* “¿Qué vamos a hacer si somos así?”, denuncian en el Cenidh

Rafael Lara | rlara@elnuevodiario.com.ni



Marlon Vivas, Víctor Hernández, Juan Carlos Urbina, Saúl Sierra y Marlon Zúñiga denunciaron que las autoridades educativas no los dejan estudiar por tener una opción sexual diferente. Óscar Sánchez / END

asegura Vivas, de 26 años, quien añadió que igual sucedió con cuatro personas en el mismo centro educativo donde les comunicaron la situación de forma verbal.

Una docena de jóvenes con opciones sexuales diferentes fueron rechazadas por diversos institutos de educación dominical y técnica, donde aseguran que fueron discriminados simplemente por su condición de gays.

Marlon Vivas, acompañado de seis personas más, denunció que las actuales autoridades del Ministerio de Educación (Mined) han bajado directrices discriminatorias contra ellos.

¿Cruzada antigay?

“Este año 2008 recurrimos a buscar matrícula, pero en la dirección de los centros nos negaron ese derecho argumentando que son orientaciones del ministro Miguel De Castilla. En mi caso, tengo cuatro años estudiando nivel técnico y hasta ahora me niegan la matrícula. Queremos que se nos respete el derecho a la identidad, a la educación y a superarnos. Todo el problema es porque somos diferentes”,

Juan Carlos Urbina Ríos, Víctor Manuel y Hollman Hernández, Bismarck Contreras, Marlon Vivas Amador, Saúl Sierra Sandoval y Marlon Antonio Zúñiga, interpusieron su denuncia en el Centro Nicaragüense de Derechos Humanos (Cenidh).

Ellos señalaron que este tipo de problemas los han encontrado en el Instituto Alfonso Cortés, en Mateare; en el Colegio 11 de Julio, en Ciudad Sandino, y el “Manuel Olivares”, de Managua, donde les mencionaron que no importaba su preferencia sexual, pero que ocultaran lo afeminado y cambiaran su apariencia con ropa más varonil y cabellos cortos.

No pueden cambiar apariencias

Vivas comentó que situaciones similares han sufrido otros gays en Juigalpa, Estelí, Carazo y Boaco.

“Así soy yo, así me siento bien y no puedo cambiar mi apariencia”, alegó Saúl Sierra, de 28 años, quien agregó que el tipo de ropa era normal, aunque algo más ceñidas al cuerpo.

“Es tiempo de decir basta a la discriminación, y hacemos un llamado al ministro para que nos dé el derecho a la educación”, dijo Sierra, quien estudió para ser operador de microcomputadoras, y su sueño profesional es continuar profundizando en el tema en cursos que considera indispensables en un mundo dominado por la tecnología.

Por su parte, Víctor Hernández expresó que se sienten molestos, pues antes nunca tuvieron problemas y los respetaron, pero con este gobierno parece que las cosas cambiaron. En su caso, no le negaron la matrícula, pero al iniciar las clases y al ver sus gestos, la nueva administración del centro lo trató de manera discriminatoria, de tal manera que lo expulsó.

Violación al derecho a la educación

Wendy Flores, abogada del Cenidh, indicó que a estas personas se les están negando el acceso al derecho a la educación, simplemente por tener una opción sexual distinta a la formación que tiene la sociedad de lo que es un hombre o una mujer.

“Al parecer, han sido indicaciones de las autoridades educativas, y nos pondremos en contacto con éstas para corroborar la denuncia, dar seguimiento, y constatar el porqué se les está negando el derecho a estudiar”.

La licenciada Flores recordó que tanto en el derecho internacional como en la Constitución de la República, todos somos iguales ante la ley, y no debe haber discriminación por razones de sexo, raza o creencia religiosa, los que son principios universales.

Sobre este caso, END se comunicó con Divulgación y Prensa del Mined, sin embargo nos dijeron que no había quién pudiese dar respuesta sobre los señalamientos de los denunciantes.

Recuperado de <http://impreso.elnuevodiario.com.ni/2008/03/04/nacionales/71487>

Anexo E1

Pronunciamiento del movimiento social AMGLIN en reivindicación del acceso al derecho a la educación

PRONUNCIAMIENTO⁴⁸

La Asociación Movimiento Gay Lésbico Inter-Municipal (AMGLIM) surge el 17 de Septiembre de 1998, en la Ciudad de Mateare ante la urgente necesidad de *“Promover, Divulgar y Defender los Derechos Humanos de la Diversidad Sexual Nicaragüense”*. En la actualidad la asociación tiene presencia en 24 Municipios del país, cuenta con una membresía de 500 activistas pertenecientes a la diversidad sexual y tiene vínculos con organizaciones afines alrededor del mundo.

Desde su nacimiento la Asociación se ha planteado trabajar con los diversos sectores de la sociedad del país en temas de interés común que van desde informar sobre el VIH-SIDA, Genero, Identidad de Género, Violencia y Derechos.

Como ya mencionábamos uno de los objetivos fundamentales de nuestra organización es lograr el respeto a los Derechos Humanos no solo de nuestros miembros sino de la población en general, es por eso que *hemos definido como una política nuestra el apoyar y defender causas que buscan reivindicar los Derechos Humanos ante cualquier política o disposición que violente el estado de derecho y el bienestar de los y las nicaragüenses.*

El objetivo de este pronunciamiento es dar a conocer a la sociedad nicaragüense que ha sido una política repetitiva por parte de algunas instituciones del estado el negar o impedir que personas pertenecientes a la diversidad sexual puedan ejercer plenamente sus derechos como ciudadanos nicaragüenses.

En los últimos años se ha venido manifestado este rechazo cuando autoridades escolares pertenecientes al MINED, niegan el acceso a la educación de personas que

⁴⁸ Juan José Ordóñez García-Coautor/Coeditor.

se identifican a sí mismas con una identidad diferente a las establecidas, es el caso de diez compañeros y compañeras que durante el presente año 2008 han sido rechazados en distintos centros escolares en Nicaragua, lo que es muy preocupante pues denota la existencia de políticas institucionales al margen de lo establecido en la Constitución y las Leyes de la República, que son ejecutadas a discrecionalidad de los funcionarios, nuestras leyes no distinguen credos políticos ni religiosos, nuestros derechos son claros y a continuación enumeramos algunos, tomados de la Constitución Política:

ARTICULO 4.- El Estado promoverá y garantizará los avances de carácter social y político para asegurar el bien común, asumiendo la tarea de promover el desarrollo humano de todos y cada uno de los nicaragüenses, protegiéndolos contra toda forma de explotación, discriminación y exclusión.

ARTICULO 27.- Todas las personas son iguales ante la ley y tiene derechos a igual protección. No habrá discriminación por motivo de nacimiento, nacionalidad, credo político, raza, sexo, idioma religión, opinión, origen, posición económica o condición social.

ARTICULO 48.- Se establece la igualdad incondicional de todos los nicaragüenses en el goce de sus derechos políticos, en el ejercicio de los mismos y en el cumplimiento de sus deberes y responsabilidades, existe igualdad absoluta entre el hombre y la mujer. Es obligación del Estado eliminar los obstáculos que impidan de hecho la igualdad entre los nicaragüenses y su participación efectiva en la vida política, económica y social del país.

ARTICULO 130.- La nación nicaragüense se constituye en un Estado Social de Derecho. Ningún cargo concede a quien lo ejerce, más funciones que las que le confieren la Constitución y las leyes.

Además de los antes mencionados el Arto. 121 Cn. define claramente como una obligación del estado el brindar acceso a la enseñanza, es por eso que cuando este

acceso es negado a cualquier nicaragüense le es negado un derecho humano fundamental que le permite el conocimiento y goce de sus demás derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales.

Ante esta lamentable situación es nuestra obligación como Nicaragüenses y miembros de la Diversidad Sexual el rechazar y condenar enérgicamente cualquier tipo de disposición escolar, ministerial y legal que violente el acceso irrestricto a la Educación de cualquier persona, basada en su apariencia, identidad u opción sexual, amparados en los artículos 4,5,26,27, 29, 121 Cn, la Declaración Universal de Derechos Humanos y los acuerdos suscritos por el Estado de Nicaragua que contemplan como obligaciones del estado el respeto de la identidad individual, la igualdad de todos los nicaragüenses ante la ley y el erradicar por todos los medios cualquier forma de discriminación.

Es una obligación de todos los Nicaragüenses defender sus derechos y promover su conocimiento, y AMGLIM es una organización amante de la legalidad y los derechos humanos que no dudará en defenderlos cuando considere se estén violentando, en cualquier espacio y de las formas pacíficas necesarias, no solo de sus miembros sino de toda la Diversidad Sexual y los Nicaragüenses.

Marlene Vivas
Directora Ejecutiva



DIVERSIDAD SEXUAL NICARAGÜENSE- RETOS DE CARA A UNA POLÍTICA INTEGRAL

6/17/2010

Acuerdos Casa de las Bujías

Anexo F

Acuerdo de las Bujías- Agenda mínima para la defensa de los derechos humanos de la Diversidad Sexual Nicaragüense

INTRODUCCIÓN

Alrededor del mundo cada vez más se suman voces y se crea conciencia de que la Diversidad Sexual es una realidad, una realidad en nuestras sociedades que está formada por seres humanos que demandan el cumplimiento de sus derechos y, que no se les invisibilice por parte de sus propios estados y hermanos.

De cara a este proceso en Nicaragua se han dado pasos importantes con la derogación del arto. 204 del Código Penal, agregando al código mencionado la discriminación por orientación sexual como un delito, con la promulgación del decreto ministerial 249-2009 por el MINSA se ha dado un primer paso en el acceso al derecho de salud, Nicaragua marco un hito en el mundo al nombrar a la Primera Procuradora de Diversidad Sexual y hemos sido testigos de los significativos avances en materia cultural.

Estos avances son una muestra de la articulación que existe en el trabajo de la Diversidad Sexual y del trabajo de incidencia que se ha realizado a lo largo de muchos años.

Este documento es resultado directo del trabajo de diversas organizaciones LGBT reunidas en Managua en el auditorio de la Casa de las Bujías el día____, en el denominado Encuentro Nacional de Diversidad Sexual, el objetivo de esta cita a la que asistieron 15 organizaciones de nuestro país, fue obtener un insumo conjunto de las necesidades que tenemos como ciudadanos nicaragüenses que pertenecemos a la Diversidad Sexual que pueda ser utilizado para incidir en la creación de la primera política integral para la Diversidad Sexual.

A continuación presentamos algunos puntos, mismos que consideramos son de imprescindible cumplimiento para que podamos desarrollar con normalidad nuestras vidas como ciudadanos y nicaragüenses.

Un eje transversal a las propuestas planteadas es el involucramiento en todas las etapas, de colectivos de la Diversidad Sexual, de forma que se pueda dar respuesta a las urgentes necesidades planteadas, de forma rápida y acertada.

I. AL ESTADO DE NICARAGUA.

1. Diseñar e implementar un proceso formativo dirigido a tomadores(as) de decisiones, prestadores de servicios, autoridades claves del gobierno y sus instituciones, sobre los derechos humanos de la Diversidad Sexual. A través de una cartilla de derechos humanos construida por un equipo conformado por representantes del Estado y delegados de la Diversidad Sexual. (Esta propuesta está encaminada a fortalecer este esfuerzo).-
 2. Establecer políticas y estrategias a nivel institucional que prevengan, sancionen y reduzcan efectivamente la discriminación por identidad sexual a nivel de todos los entes e instituciones del Estado. Estas políticas deben ser construidas y consensuadas con los distintos grupos de Diversidad Sexual y la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos, a través de la Procuradora de la Diversidad Sexual.
 3. Que el Estado de Nicaragua firme los convenios internacionales sobre los derechos de la Diversidad Sexual, especialmente los principios de Yogyakarta, e implemente las medidas y políticas necesarias para su cumplimiento efectivo a nivel nacional e internacional, en el mismo tenor que a través de los órganos competentes la política exterior del gobierno de Nicaragua este orientada a promover los derechos de la Diversidad Sexual en todos los foros y espacios necesarios.
-

4. Que el Estado de Nicaragua a través de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos y en coordinación con la diversidad sexual de Nicaragua, en alianza con las organizaciones de América Latina se presente y promueva la Convención de los derechos Humanos de la Diversidad Sexual ante las Naciones Unidas.
5. Reconocer, respetar y promocionar los derechos humanos y legales de las familias diversas, primordialmente, es urgente reconocer aquellos derechos que incluyen la igualdad en el acceso y beneficios al seguro social, las políticas de financiamiento y programas sociales.
6. Iniciar un programa coordinado de divulgación y monitoreo, de las diversas resoluciones ministeriales, su aplicación y conocimiento en materia de derechos de la Diversidad Sexual en Nicaragua.

II. AL MINISTERIO DE EDUCACIÓN.

1. Iniciar reuniones de coordinación e intercambio con el Ministerio de Educación y organizaciones de Diversidad Sexual, con el objetivo de promover políticas de trabajo conjuntas en temas de interés.
 2. Iniciar un proceso conjunto de introducción y sensibilización sobre el tema de Diversidad Sexual adecuado a los diversos niveles y necesidades del Sistema de Educación; basándose en la cartilla de Derechos Humanos construida conjuntamente desde la diversidad sexual y el Estado.
 3. Incluir a las organizaciones de Diversidad Sexual en los procesos de consulta a la sociedad civil específicamente en el diseño curricular y en el tema de la “Educación, la No Discriminación para la Sexualidad,” donde se aborde el respeto a la diversidad desde una perspectiva de derechos.
-

4. Ser parte de los procesos de consulta en la construcción del “*Manual de Educación Sexual*”, con los aportes que se hayan venido dando desde la construcción de la cartilla de Derechos Humanos, que deberá tener un lenguaje sencillo y veraz.; así como también ser difundido y divulgado en los diversos medios de comunicación y publicado para su conocimiento público.
 5. Retomar experiencias educativas inclusivas y programas frente a la discriminación y la violencia exitosos para su adecuación e implementación, por ejemplo experiencias como la de Brasil y su programa “Brasil sin Homofobia” que incluyen acompañamiento de otros espacios.
 6. El diseño conjunto de programas orientados a estudiantes que asumen su identidad sexual en los centros escolares, que serían ejecutados por las consejerías escolares en acompañamiento psicosocial a la familia. Estos deben incluir un proceso de reflexión y formación en el abordaje integral y la resolución de los conflictos en la dinámica familiar de las/os estudiantes. Con el fin de que los padres entiendan y acepten a sus hijos(as), a la vez que el joven se sienta apoyado por la familia.
 7. La identidad de género que asuman los estudiantes en los centros de educación no debe ser motivo de privación al derecho a la educación, ni de ninguna forma de discriminación directa, indirecta o tratos diferenciados por parte del personal directivo, administrativo, docente y el estudiantado.
 8. Retomar y promover las experiencias de cooperación, intercambio y construcción conjunta de espacios que se han dado con el Instituto Nicaragüense de Cultura en materia de intercambio de educación y formación. (Cursos libres para compañeras/os de la Diversidad Sexual, así como educación de adultos en las comunidades, etc.)
-

9. Estimular coordinaciones con actores claves del: MINED, INATEC, CNU, CNE, FES, UNEN, ANDEN y la Asamblea Nacional, para buscar consensos en la formulación y divulgación de propuestas a las agencias de cooperación internacional que desarrollen temáticas de educación, para que apoyen los esfuerzos de reivindicación de este en personas de la Diversidad Sexual y la investigación científica de temas relacionados.

III. AL MINISTERIO DE SALUD.

1. Establecer una alianza entre grupos y organizaciones de la Diversidad Sexual y el Ministerio de Salud para desarrollar un programa de cooperación integral, que integrara investigación científica y social en temas de salud relacionados a poblaciones LGBTI, programas de educación y sensibilización a todos los niveles del sector salud, que se traduzcan en una mejor atención a la población diversamente sexual y sus familiares.
 2. La creación de nuevos y la modificación de los ya existentes protocolos de atención en salud a personas de la Diversidad Sexual, de forma que se dé prioridad al abordaje del tema y lograr así una mejor atención de las poblaciones LGBTI. Sin menoscabo de una investigación más amplia y urgente para normar la atención especializada en salud a mujeres lesbianas y a personas Transgéneras, así como la formación de especialistas en ginecología y endocrinología, que puedan asistir el tratamiento hormonal y psicosocial que atraviesan las personas LGBTI en distintos momentos de su desarrollo, producto de traumas o secuelas provocadas por la discriminación que conlleva asumir su identidad sexual.
 3. Que el MINSA diseñe procesos de monitoreo de la implementación y conocimiento de la resolución ministerial No. 249-2009 en su personal a nivel nacional, los resultados permitirán en conjunto con organizaciones de Diversidad Sexual dar una respuesta multisectorial completa a las situaciones existentes.
-

4. Colaborar con el MINSA en un Plan de divulgación y capacitación integral del personal de salud público y privado, a nivel nacional para que conozcan, divulguen e implementen la resolución No. 249-2009, y fomentar el respeto a nuestros derechos.
5. Que se integre en los currículos educativos del personal de salud a todos los niveles la temática de la Diversidad Sexual desde el punto de vista médico-científico y de derechos humanos.
6. Fortalecer la campaña internacional sobre la *“NO PATOLOGIZACIÓN DE LA TRANSGENERIDAD”*, mediante la elaboración de planes integrales que definan acciones como: foros o congresos nacionales para la revisión técnica y científica del trastorno de la identidad sexual “Disforia de Género,” que incluya al personal de atención psicosocial, medicina general y especialidades, teniendo como meta su eliminación del manual de psiquiatría en Nicaragua como patología, e incidir a nivel mundial para su erradicación, permitiendo así el goce pleno del derecho a la identidad y demás derechos humanos.
7. Incidir mediante campañas para terminar con el tratamiento estigmatizado a personas seropositivas de la diversidad sexual y sus familiares.
8. Incluir a la Diversidad Sexual en el diseño de estrategias y cambios de comportamiento para la prevención, atención y seguimiento de las ITS y el VIH-SIDA.

IV. AL INSTITUTO NICARAGÜENSE DE SEGURIDAD SOCIAL.

1. Que se garanticen nuestros derechos como contribuyentes y cotizantes a la seguridad social, al mismo tiempo que se modifiquen las normativas necesarias para poder tener acceso a los beneficios que tienen todos los nicaragüenses, por
-

ejemplo: atención médica para nuestras parejas y familiares, pensiones por viudez, prestaciones sociales, acceso a la vivienda digna, entre otras.

V. AL CONSEJO SUPREMO ELECTORAL.

1. La creación de normas y la modificación de las existentes de forma que en los documentos de identificación, a las personas se les permita que reflejar sus nombres y expresión de género, de forma que se respete su derecho a la identidad.

VI. AL MINISTERIO DE LA FAMILIA.

1. Creación de políticas de protección y atención frente al maltrato y discriminación de familias y menores de la Diversidad Sexual.
 2. El reconocimiento y visibilización de las familias de la Diversidad Sexual, sus realidades, necesidades familiares y derechos.
 3. La Educación, Salud, Seguridad social están ligados a los derechos de convivencia entre las personas, por lo tanto DEMANDAMOS que el MIFAMILIA se integre a los procesos antes mencionados.
 4. Diseñar e implementar políticas para fomentar el respeto a las personas de la Diversidad Sexual dentro de nuestras familias y ampararnos —sin prejuicios— en los procesos judiciales.
 5. Reformar el Código de la Familia para que se reconozcan los vínculos familiares entre parejas de la Diversidad Sexual y las diferentes manifestaciones familiares que en la actualidad se encuentran invizibilizadas y desprotegidas.
 6. Creación de metodologías alternativas en el trabajo y trato de la Diversidad Sexual y sus familias.
-

7. Conformar un Observatorio Ciudadano conformado por grupos de la Diversidad Sexual y MIFAMILIA, encargado de monitorear y analizar las nuevas realidades del país y las formas de darles atención y respuesta asertivamente.

VII. AL MINISTERIO DE GOBERNACIÓN.

1. Que se inicie un proceso de sensibilización en la Policía Nacional iniciando en la Academia de policía mismo que deberá ser constante e incluya a altos mandos de la institución.
2. Que la Policía Nacional dé seguimiento prioritario a las denuncias interpuestas por discriminación o violencia por identidad sexual, con el objetivo de procurar claridad, transparencia y restitución de derechos en los procesos judiciales.
3. La regulación y reglamentación de mecanismos de intervención en el delito “escándalo en la vía pública,” con igualdad en el trato ante los hechos; y establecer las sanciones y mecanismos de denuncia a los(as) policías que cometan abuso policial, discriminación o violencia en contra de las personas de la diversidad sexual.
4. Que se inicie un proceso de monitoreo conjunto en la Policía Nacional –con apoyo de organizaciones de Diversidad Sexual– que permita determinar los mecanismos de abordaje a personas LGBTI, para posteriormente medir los niveles de avance en la erradicación de la discriminación, violencia física, psicológica y sexual en los distintos niveles de Policía Nacional.
5. La elaboración de un protocolo de atención por parte del sistema penitenciario a personas de la Diversidad Sexual, que protejan sus derechos humanos y de expresión de género.

VIII. PROCURADORA DE LA DIVERSIDAD SEXUAL.

1. Coordinar una agenda anual en temas y acciones de interés mutuo, además de impulsar en conjunto iniciativas de incidencia política para hacer propuestas de leyes que beneficien a los grupos de diversidad sexual.
2. Tener en agenda la demanda de presupuesto económico para el trabajo de la Procuraduría para la defensa de los derechos humanos de la diversidad sexual.
3. Solicitar a la Procuraduría de Derechos Humanos la creación de una Procuraduría Especial para el VIH-SIDA, de forma que se disocie de la temática de la Diversidad Sexual y se dé una mejor atención a ambos sectores.

Dado en el auditorio las Bujías del Instituto Nicaragüense de Seguridad Social a los del mes de dos mil diez.

Organizaciones de Diversidad Sexual Participantes:

1. Iniciativa desde la Diversidad Sexual por los Derechos Humanos (**IDSDH**)
 2. Grupo Lésbico Nicaragüense **SAFO**
 3. Asociación Nicaragüense de Transgéneras (**ANIT**)
 4. Grupo Lésbico **Artemisa**
 5. Movimiento Feminista de Diversidad Sexual (**MOVFEM**)
 6. GAY GASS
 7. REDLAC TRANS
 8. Una Nueva Esperanza
 9. **MINJUDH**
 10. Grupo diversidad sexual de la AHCV.
 11. Comisión Trans.
 12. Comisión de derechos humanos de Mateares.
 13. Asociación Intermunicipal de Gay (**AMGLIN**)
 14. Asociación de Diversidad Sexual (**ADESENIC**)
-

ONG que han venido acompañando el proceso:

1. Centro de Estudios Internacionales (**CEI**).
2. Centro de Prevención del SIDA (**CEPRESI**).
3. Red de Desarrollo Sostenible (**RDS**).

Anexo G

Recopilación de Pronunciamientos de Pronunciamiento Procuraduría Especial de Diversidad Sexual



PROCURADURÍA PARA LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS

"Por la Igualdad, Dignidad Humana y Solidaridad"

10 AÑOS PROMOVRIENDO Y DEFENDIENDO LOS DERECHOS DEL PUEBLO

PRONUNCIAMIENTO

La Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos de Nicaragua (PDDH), denuncia el Asesinato del ciudadano Hondureño **WALTER TROCHEZ**, Defensor de los Derechos Humanos y Activista de la Comunidad Gay, Lesbica, Transgénera, Transexual, Travesti e Intersex, ocurrido el pasado 13 de Diciembre del 2009 en la ciudad de Tegucigalpa, Honduras.

Alertamos el desprecio a la Vida que están demostrando los Instigadores y Ejecutores del Golpe de Estado perpetrado en contra del Constitucional Presidente de Honduras Manuel Zelaya Rosales, y con preocupación particular el desprecio por la vida de los Integrantes de la Comunidad Diversamente Sexual, quien a la fecha ha perdido a 18 de sus miembros.

Alertamos a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (C.I.D.H) hacer presencia y tomar las medidas cautelares necesarias a fin de frenar la ilegítima represión y poner fin a la masacre que a diario se ve sometido el pueblo Hondureño, por parte de las fuerzas golpista y brindar protección especial a los activistas y dirigentes de la Comunidad Diversamente Sexual, así como a las compañeras del Movimiento Feminista, para preservar sus Vidas y Derecho a la Libre Expresión.

Managua, 17 de Diciembre del 2009

María Samira Montiel Sandino
Procuradora Especial de la Diversidad Sexual
Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos (PDDH)



17 Mayo: Día Internacional contra la Homo-Lesbo-Bi-Transfobia.

Hoy celebramos que hace 20 años la homosexualidad fue retirada del Listado de enfermedades por la Organización Mundial de la Salud (OMS); sin embargo las sociedades latinoamericanas siguen considerando la homosexualidad, lesbianismos, transgeneridad y transexualidad como enfermedad, delito y pecado.

La homo-lesbo-bi-transfobia es la causa de la discriminación, violencia, estigmatización y asesinatos que se cometen contra la población diversamente sexual en el mundo. Actualmente 77 países en el mundo mantienen penalizada la homosexualidad y en 5 de ellos se aplica la pena capital.

La No penalización de la homosexualidad, no es ni debe ser vista como una concesión democrática de parte de los Estado, los homosexuales, lesbianas, bisexuales, trans e intersex son personas, sujetas y sujetos de derechos que deben gozar de todas las prerrogativas que los marcos jurídicos de cada país, los convenios, tratados y convenciones internacionales conceden a sus ciudadanos y ciudadanas.

Es por ello que la Procuraduría para Defensa de los Derechos Humanos y especialmente la Procuradora Especial de la Diversidad Sexual, en esta fecha reafirma su compromiso con la Comunidad Diversamente Sexual de Nicaragua de luchar por el respeto de sus derechos y la inclusión plena en la Sociedad Nicaraguense.

La Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos, presentará ante la Asamblea Nacional en conjunto con movimientos sociales y organismos de la sociedad civil, una propuesta de Decreto con la Finalidad de Declarar el 17 de Mayo, como **Día Nacional contra la Homo-Lesbo-Trans-Bi-Fobia.**

Establecemos como tarea inmediata la articulación con las diferentes instituciones del Estado y entes autónomos con la finalidad de sensibilizar y capacitar a los servidores y funcionarios públicos en la temática de la Diversidad Sexual y lograr de esta manera disminuir los tratos discriminantes existentes en la actualidad. Sobre todo en aquellos Ministerios o Instituciones de gran sensibilidad social, como son: El Ministerio de Salud, Ministerio de Educación y la Policía Nacional.

Trabajar de la mano con las organizaciones de la Diversidad Sexual con la finalidad de facilitar el diálogo entre éstas y los tomadores de decisiones del país.



Promover en los medios de comunicación nacionales el uso de un lenguaje respetuoso y no amarillista en las noticias relacionadas con la Diversidad Sexual.

Articular en el plano nacional e internacional la aprobación de la Convención Internacional de los Derechos de la Diversidad Sexual.

Instar y apoyar la creación de mecanismos jurídicos que permitan a la Diversidad Sexual Nicaraguense el disfrute pleno de sus Derechos.

Este 17 de Mayo, no solo queremos ver al futuro sino también recordar a los hombres y mujeres han precedido en ésta lucha por los Derechos de: Lesbianas, Gay, Transgéneros, Transexuales, Travestis, Bisexuales e Intersex; en un justo reconocimiento por la lucha realizada.

Instamos a las organizaciones, activistas, miembros y miembras de la Diversidad Sexual a Denunciar todos aquellos casos de Discriminación y Violencia que sean objeto: a participar activamente en la Demanda de Derechos; hacer beligerantes, comprometidos y propositivos en la búsqueda de una sociedad verdaderamente de Derecho.

Managua, 17 de Mayo del 2010.

Lic. Samira Montiel S.
Procuradora Especial de la Diversidad Sexual



PROCURADURÍA PARA LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS
"Por la Igualdad, Dignidad Humana y Solidaridad"



Estimados y Estimadas:

Hoy se cumple un año del histórico nombramiento que llevó a Nicaragua a contar con la Primera Procuradora Especial de la Diversidad Sexual, como un justo reconocimiento a la lucha que por años hemos dado en pro de nuestros derechos.

Con estas líneas queremos darles las gracias por la confianza depositada y el apoyo para llevar a cabo este proceso de reconocimiento y restitución de los Derechos de la comunidad LGBTTTI de Nicaragua.

Durante este año hemos logrado entre otros lo siguientes avances:

- La primera resolución restitutiva de Derechos hacia una persona Trans, dictada a la Escuela Nacional de Hotelería (ENAH). La cual fue acatada en todos y cada uno de sus resuelve por el INATEC órgano rector de la Educación técnica en el país. La resolución tuvo su fundamento en el irrespeto a la Identidad y Expresión de Género realizada por la Dirección de la Escuela.
- La capacitación sensibilización de más de 350 funcionarios y servidores públicos en: Derechos Humanos y Diversidad Sexual de diferentes Instituciones y entes autónomos del Gobierno y Estado Nicaraguense.
- Visitas a todo el territorio nacional para lograr en coordinación con los Gabinetes del Poder Ciudadano, articular un trabajo de sensibilización y sentar las bases para el proceso reparatorio de derechos de la población diversamente sexual, con la participación de los tomadores de decisiones de cada uno de los territorios.
- La voluntad política del Gobierno para sentar las base necesarias para el reconocimiento de los Derechos de la población LGBTTTI de Nicaragua.
- Hemos iniciado el proceso para lograr una ley de identidad ciudadana que respete la Identidad y Expresión de Género.
- Hemos realizado una campaña de sensibilización hacia la población en general sobre los Derechos Humanos de la Diversidad Sexual, en todo el territorio Nacional con una duración de 06 meses en las principales radios del País. No olvidamos la Costa Caribe y por ello se elaboraron viñetas en Creole y Miskito para esta región del país.
- La planificación de un ciclo de actividades con la Asamblea Nacional con la finalidad de hacer un trabajo de incidencia política con los y las Diputadas de las Diferentes Bancadas.
- Hemos logrado el apoyo de Diputados Nacionales, pertenecientes al Grupo Parlamentario Interamericano, para presentar iniciativas de ley que den como resultado la Declaración de un Día Nacional contra toda forma de Discriminación y un Día nacional contra la Homo-Lesbo-Bi-Transfobia.
- Que en la estrategia comunicacional de la Repuesta Nacional ante el VIH, sea dirigida a disminuir la Discriminación y el Estigma teniendo como base para ello el Respeto a los Derechos Humanos.



PROCURADURÍA PARA LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS
"Por la Igualdad, Dignidad Humana y Solidaridad"



- Hemos logrado articular trabajo con la Dirección de Consejerías Escolares para capacitar y sensibilizar a las y los Consejeros Estudiantiles en Derechos Humanos y Diversidad Sexual a Nivel Nacional.
- La Dirección Superior, la Dirección Nacional de Defensa y los Delegados Territoriales de la PDDH, han sido debidamente capacitado para atender las denuncias de la población sexo diversa en todo el territorio nacional.
- Establecer un mecanismo de seguimiento con la Dirección de Asuntos Internos de la Policía Nacional, para las denuncias por violaciones a Derechos Humanos de la Población LGBTTTI por parte de los Agentes Policiales con la finalidad de lograr las respectivas sanciones a los infractores.

No queremos dejar de mencionar en este 1er Aniversario el invaluable y decidido apoyo de la Real Embajada de Noruega que con su aporte ha permitido al fortalecimiento de esta Cartera Institucional y por ende avanzar en las metas propuestas.

Somos conscientes de los grandes desafíos que tenemos planteados, pero también tenemos la confianza en nuestra Institución y su equipo humano encabezado por el Procurador Omar Cabezas Lacayo, para cumplir con el compromiso adquirido con toda la población diversamente sexual de nuestro país y reafirmarlo al conmemorar nuestro 1er Aniversario.

Gracias a tod@s y cada un@ de usted@s quienes desde sus diferentes espacios nos han ayudado a fortalecernos y crecer con sus críticas, aportes, sugerencias y propuestas.

Muchas gracias al equipo que conforma nuestro Despacho: Valezka, Nancy y Helen, por compartir las preocupaciones, metas, logros y sobre todo la disposición para seguir avanzando.

Para finalizar y no por ello menos importante a mi familia por acompañarme y participar en este pequeño esfuerzo por lograr una sociedad respetuosa de Nuestros Derechos.

Un abrazo,


Samira Montiel S.
Procuradora Especial de la Diversidad Sexual y
Delegada para la Temática VIH-sida.

Anexo H

Pronunciamiento Congreso Nacional sobre VIH-SIDA

RESOLUCIÓN DE PARTICIPANTES

ENCUENTRO SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL Y VIH.

Los y las participantes del encuentro sobre diversidad sexual y VIH, que trabajamos por la defensa de los derechos humanos fundamentales de la comunidad BLGTTTI, en el marco del congreso nacional ante el VIH, realizado en la ciudad de Managua, república de Nicaragua, el día 25 de noviembre del año 2009, aprobamos por unanimidad la siguiente resolución:

CONSIDERANDO QUE:

- a) Las actitudes homo-lesbo-transfóbicas, que se encuentran profundamente arraigadas en la sociedad Nicaragüense, provoca la violación a los derechos fundamentales, hasta el punto de amenazar la vida y la integridad de ciudadanos y ciudadanas, de ejercer una fuerte presión y de verse relegados a la marginación, la doble vida y la auto opresión, desplazados de los empleos, la salud, la vivienda, la educación y otros derechos básicos
- b) El VIH, está afectando de manera desproporcionada a las poblaciones de la diversidad sexual. Los esfuerzos de prevención, atención y apoyo en VIH, por parte del Estado, no son dirigidos de manera prioritaria a estas poblaciones, contrario a recomendaciones del Grupo de Cooperación Técnica Horizontal, redes latinoamericanas de organizaciones no gubernamentales de lucha contra el SIDA y de la Dirección General del Programa Conjunto de Naciones Unidas contra el SIDA (ONUSIDA).
- c) En el país no se garantiza el ejercicio de la igualdad de derechos para los ciudadanos y las ciudadanas, no hay acceso a la equidad de derechos a las poblaciones gay-lésbicas y Trans.

POR LO ANTERIORMENTE EXPUESTO DECLARAMOS QUE:

La homofobia, la lesbofobia, la transfobia y la discriminación asociada al VIH/SIDA, por orientación sexual e identidad de género, las desigualdades sociales, la persecución, agresión y crímenes de odio, en Nicaragua, deben de erradicarse, y el Estado debe vigilar, promover y el respeto y el disfrute pleno de la ciudadanía, así como el reconocimiento a los derechos humanos de la Diversidad sexual.

POR LO TANTO, DEMANDAMOS :

- 1) La adopción, dentro de la Procuraduría de los Derechos Humano la asignación de una procuraduría especial de la diversidad sexual que permita la

promoción y defensa de los derechos humanos de las personas BGLTTTI.

- 2) La urgente formulación de legislaciones que garanticen la no discriminación por orientación sexual e identidad de género.
- 3) El establecimiento de políticas y programas de gobierno que garanticen el acceso a la libertad, igualdad y la no discriminación de las personas de la diversidad sexual.
- 4) La urgente adopción de políticas gubernamentales y asignación de presupuestos específicos que garanticen el acceso universal y a una atención integral en salud no discriminatoria para la población de Hombres Gay, lesbianas, HSH y personas Trans.
- 5) El desarrollo de políticas y programas de gobierno que garanticen la educación, prevención, atención en VIH/SIDA, dirigidos específicamente a la población de Hombres Gay, lesbianas HSH, y personas Trans.
- 6) Crear y/o fortalecer políticas públicas y legislación, Fortalecer el Estado de Derecho que garantice el acceso a medicamentos y a la no discriminación de todas las personas que viven con VIH/SIDA.

LLAMAMOS A:

- Ø Al Estado Nicaragüense a NO hacer suya una forma particular de la sexualidad, a no ser vehículo para imponer la religión y la moral de sus funcionarios públicos, ya que esta decisión sobre valores es propia de cada ciudadano o ciudadana.
- Ø A mantener una clara separación entre el Estado y las iglesias, ya que el Estado es Laico é implica el pleno reconocimiento del imperio democrático y la igualdad jurídica de los ciudadanos y ciudadanas ante la ley.
- Ø Los organismos internacionales de derechos humanos, a las Naciones Unidas, a los Estados Americanos, a la Unión Europea y a las organizaciones de Derechos Humanos, para que vigilen el ejercicio de los derechos humanos de lesbianas, gays, transgeneros y personas viviendo con VIH/ en Nicaragua.
- Ø A las agencias de cooperación internacional, programas y proyectos a unir esfuerzos con los grupos, redes , organizaciones de diversidad sexual de Nicaragua para fortalecer la búsqueda conjunta de una agenda común que mejore la respuesta a la amplia problemática de los Hombres gay y otros Hombres que tienen Sexo con Hombre, Lesbianas y Población Trans ante el VIH y el combate contra la homo – lesbo – transfobia.
- Ø A los medios de comunicación social a ser responsablemente éticos en la información que transmiten a nuestra sociedad , respecto a los derechos de

nuestras poblaciones, y que su información contribuya a romper estereotipos, prejuicios y fomentar una sociedad respetuosa de la diversidad sexual.

- Ø A todos los ciudadanos y ciudadanas Nicaragüenses, a iniciar un proceso de reconciliación social que nos permita en este nuevo siglo el respeto y convivencia democrática y, pacífica que merecemos como legado histórico para las generaciones Futuras.

Dado en la ciudad de Managua – Nicaragua, a los veinte y cinco días del mes de Noviembre del dos mil nueve, por los representantes de las organizaciones de la diversidad sexual.

Organizaciones/Grupo
Red Trans Nicaragua
CEPRESI
Grupo SAFO
Grupo MOVFEM
Grupo ARTEMISA
RDS
ADESENIC
Una Nueva Esperanza
Grupo de Diversidad - AHCV
Iniciativa de Derechos Humanos
ANIT
ANISEX
Grupo GAY GAS
Grupo de Jóvenes por la Diversidad Sexual

Anexo I

Comunicado Conjunto Instituto Nicaragüense de Cultura y Comisión Cultural de Diversidad Sexual



Gobierno de Reconciliación
y Unidad Nacional

El Pueblo, Presidente!

2010: AÑO DE

LA SOLIDARIDAD

Unra Nicaragua Libre!

COMUNICADO CONJUNTO

El Instituto Nicaragüense de Cultura (INC) y las Organizaciones de Diversidad Sexual que conforman la Comisión de Cultura de nuestro movimiento, acordamos posponer la actividad del 17 de Mayo de Firma de Convenio entre ambas partes para el mes de Junio próximo.

Esta decisión responde a la construcción de una agenda de trabajo más amplia no sólo con el Instituto Nicaragüense de Cultura, sino que incluye a otras Instituciones del Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional, la cual presentaremos en el marco de la Jornada "Unidad y Orgullo sin Discriminación, Nicaragua 2010", en Celebración del DIA INTERNACIONAL DE LA IGUALDAD, el próximo 28 de Junio.

Dado en Managua, a los 14 días del mes de Mayo de 2010.

Luis Morales Alonso

Comisión Cultural
Movimiento Diversidad Sexual

Vladimir Reyes

Juan Ordóñez

Samy Sierra

Rosita Salgado

Ebén Díaz



Instituto Nicaragüense de Cultura
Dirección General 222-4477 - 2223978 Apto.3514
e-mail:cultura_inc@yahoo.com

Anexo J

Pronunciamiento Conmemorando el 17 de Mayo

Red de Desarrollo Sostenible de Nicaragua

P R O N U N C I A M I E N T O

(en ocasión del 17 de mayo, día mundial de lucha contra la homolesebobi-intertransfobia*)



La Red de Desarrollo Sostenible de Nicaragua, en ocasión del 17 de mayo, día mundial de lucha contra la homolesebobi-intertransfobia, saluda a la población GLBTITI del país en tan importante ocasión en la que celebramos un año más de lucha contra este flagelo social, al mismo tiempo que celebramos también dos años y cinco meses de la derogación del nocivo artículo 204 del anterior código penal de la República.

Sin embargo, **CONSIDERANDO:**

1.- Que según el artículo 55 de la **Carta de las Naciones Unidas** que mandata a los Estados la obligación de promover el respeto universal y efectivo de los derechos y libertades humanos, firmada por el Estado de Nicaragua, así como en la **Declaración Universal de los Derechos Humanos**, firmada también por el Estado de Nicaragua en las Naciones Unidas y según la cual todos los seres humanos sin distinción alguna, somos sujetos dignos y dignas de ser tratados como tales y que nacemos todos y todas en igualdad de condiciones y que, por tanto, mandata a todos los gobiernos y estados a garantizar la igualdad de condiciones y trato digno para todos los seres humanos.

2.- Que según los **Principios de Yogyakarta**, mismos que son los principios rectores de las Naciones Unidas en materia de legislación y reglamentación internacional sobre cuestiones relacionadas con la identidad de género de las personas y/o su preferencia sexual y que establece: el derecho a la igualdad y a la no discriminación de los seres humanos, el derecho a la seguridad personal, el derecho a la privacidad, el derecho a la seguridad, el derecho a un nivel de vida adecuado, el derecho a la libertad de opinión y expresión, el derecho a la libertad de pensamiento, el derecho a la libertad de movimiento y el derecho a recursos y resarcimientos efectivos.

3.- Que en el **Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos**, ratificado por Nicaragua el 12 de marzo de 1980, se puede leer claramente el artículo 7 que dice que "nadie será sometido a tratos crueles, inhumanos o degradantes", así como también en su artículo 9 que dice que "todo individuo tiene derecho a la libertad y seguridad personales". De igual manera indica el artículo 17 que "nadie será objeto de injerencias arbitrarias o ilegales en su vida privada" y el artículo 26 que dice que "todas las personas son iguales ante la ley y tienen derecho sin discriminación a igual protección de la ley. A este respecto, la ley prohibirá toda discriminación y garantizará a todas las personas protección igual y efectiva contra cualquier discriminación por motivos de raza, color, sexo, idioma, religión, opiniones políticas o de cualquier índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social".

4.- Que el **Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales**, firmado por Nicaragua también el 12 de marzo de 1980 establece claramente que "el principio de libertad, justicia y paz tienen por base el reconocimiento de la dignidad inherente a todos los miembros de la familia humana y de sus derechos iguales e inalienables y que no puede realizarse el ideal del ser humano libre, liberado del temor y de la miseria, a menos que se creen condiciones que permitan a cada persona gozar de sus derechos económicos, sociales y culturales, tanto como de sus derechos civiles y políticos y que los individuos tienen la obligación de procurar la vigencia y observancia de estos derechos".

5.- Que la Convención contra la tortura, la discriminación y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes y otras formas conexas, suscrita por Nicaragua el 15 de abril de 1985 y según la cual, se deben garantizar las condiciones para que nadie sufra trato alguno o vejamen que sea denigrante contra su persona en modo alguno y que indica claramente en su artículo 1 que “trato cruel, inhumano o degradante es todo acto que inflija dolores o sufrimiento a una persona, ya sean físicos o mentales, con el fin de castigarla, basado en cualquier tipo de discriminación”.

6.- Que Nicaragua es un país miembro del Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, razón de más para que, en virtud de tal nombramiento y distinción, el Estado procure el cumplimiento de los compromisos que a nivel internacional ha asumido en materia de Derechos Humanos para con sus ciudadanos.

7.- Que la población GLBTITI ha ido ganando espacios de participación ciudadana y de lucha por la reivindicación de sus derechos a nivel mundial los cuales se manifiestan de distintas formas en expresiones tales como la ILGA (International Gay and Lesbian Association) y la IGLHRC (internacional Gay and Lesbian Human Rights Commission) que tienen incluso estatus consultivo en la ONU y muchas otras expresiones que marcan la pauta sobre la identidad de las personas GLBTITI, el grado de organización con el que contamos y los aportes que desde nuestras expresiones podemos dar a nuestras sociedades.

8.- Que la sociedad nicaragüense, producto del colonialismo y de las guerras y tragedias que han marcado la vivencia personal de cada ciudadano y ciudadana de este país, que se manifiestan actualmente en desigualdades sociales que, de manera muy particular, lastiman y denigran a este sector de la población, negándonos el derecho a ser tratados como ciudadanos y ciudadanas dignos y dignas y que pretende mantenernos como sujetos de segunda clase.

9.- Que según las legislación y reglamentación vigentes en Nicaragua en **el actual Código Penal de la República de Nicaragua**, que en sus artículos 36 y 427 se dice claramente que “nadie puede ser discriminado -entre otras cosas- por cuestiones relacionadas con su sexualidad (preferencia sexual o identidad de género)” y que penaliza la discriminación en cualquiera de sus expresiones.

10.- Que las demandas de la población GLBTITI, tras la derogación del artículo 204 del anterior código penal de la república en diciembre de 2008, se mantienen todavía muy lejos de ser satisfechas y garantizadas por el Estado de Nicaragua, el cual, según la Constitución Política del país, es responsable de velar por condiciones dignas para todas y todos los ciudadanos y ciudadanas nicaragüenses sin distinción de raza, religión, ideario político, procedencia, nivel de educación, edad, sexo, etc, etc.

11.- Que según las estadísticas actuales, uno de cada 20 nicaragüenses tiene una opción/preferencia sexual o una identidad de género distinta a la heterosexual, lo cual convierte a la población homosexual, lésbica, bisexual, transexual, travestí, transgénero, intersexual e intergénero en un porcentaje bastante representativo dentro de la población del país.

Por tanto, **DEMANDAMOS:**

Al Estado de Nicaragua y a las autoridades que lo representan:

1.- Velar y hacer cumplir la legislación internacional que ha firmado y ratificado a nivel internacional en materia de garantizar los derechos humanos para todos y todas los y las ciudadanos y ciudadanas de este país.

2.- Velar y hacer cumplir la Constitución de la República, así como también las leyes, reglamentos, códigos y ordenanzas que derivan de aquella y que garantizan el respeto a la vida y la dignidad para todos y todas los nicaragüenses en todas sus manifestaciones.

3.- Garantizar el cumplimiento del derecho a la educación, salud y empleo dignos y sin discriminación y prejuicios de ningún tipo, modo o forma alguna para todos y todas los ciudadanos de este país.

A la comunidad internacional:

4.- Ejercer vigilancia y presión sobre el Estado de Nicaragua para que garantice y cumpla con los compromisos asumidos a nivel mundial en materia de legislación y garantías sobre los Derechos Humanos para todos y todas los y las ciudadanos y ciudadanas de Nicaragua.

5.- Facilitar los recursos que sean necesarios a las instancias correspondientes de manera que se pueda garantizar la implementación de mecanismos que garanticen la igualdad de trato y condiciones para todos y todas los y las nicaragüenses, sobre todo de los y las que son socialmente discriminados y discriminadas por su preferencia sexual y/o expresión de identidad de género.

A la comunidad GLBTITI de Nicaragua:

6.- A propiciar procesos de educación e información veraz, objetiva y científica para la sociedad en general, para que juntos y juntas construyamos una sociedad basada en relaciones de respeto y tolerancia.

7.- A continuar velantes e intolerantes ante tratos crueles, inhumanos, discriminatorios, degradantes o descalificantes que se puedan presentar y a estar prestos y prestas a denunciarlos a las autoridades respectivas.

A la sociedad nicaragüense:

8.- Respetar y tolerar las distintas expresiones de género, identidad y orientación sexual que se manifiestan en una sociedad civilizada y en desarrollo como la nuestra, de acuerdo a lo que mandatan la Constitución, las leyes, los reglamentos, códigos y normativas del país, así como también a asumir el compromiso de respetar la individualidad de todos y todas los y las nicaragüenses.

9.- Rechazar, repudiar y condenar cualquier forma o expresión de homolesbobi-intertransfobia en el ámbito social en general de manera que todos y todas los y las nicaragüenses merezcamos vivir en una sociedad igualitaria y tolerante.

Managua, 17 de mayo de 2010.

* **Homolesbobi-intertransfobia:** Es toda aquella forma de temor, miedo, odio, discriminación o repudio que se manifiesta hacia personas que tienen o comparten una opción sexual o identidad de género distinta de la heterosexual. Es el rechazo que la sociedad manifiesta hacia los homosexuales, lesbianas, transexuales, travestíes, transgéneros, bisexuales, intersexuales y/o intergéneros.

Anexo K

Pronunciamiento sobre el Matrimonio

PRONUNCIAMIENTO ANTE LAS DECLARACIONES DE LOS DIPUTADOS/AS DE LA ASAMBLEA NACIONAL, DE LAS JERARQUÍAS DE LAS IGLESIAS, Y LA SOCIEDAD EN GENERAL EN CONTRA DE LOS DERECHOS HUMANOS DE LA DIVERSIDAD SEXUAL NICARAGUENSE.

Las organizaciones de la Diversidad Sexual de Nicaragua, reunidas

Consideramos:

Que el artículo No. 1 de la Declaración Universal de los derechos humanos, establece que todos los seres humanos nacemos libres en dignidad y derechos.

Que el arto. No. 4 de la Constitución Política de la República de Nicaragua establece que el estado promoverá y garantizará los avances de carácter social y político para asegurar el bien común asumiendo la tarea de promover el desarrollo humano de todos y cada uno de los nicaragüenses, protegiéndolos contra toda forma de explotación, discriminación y exclusión.

Que la Constitución Política establece que el estado es laico (Arto. No. 14)

Que el Arto. No. 27 de la Constitución Política establece que todas las personas son iguales ante la ley y tiene derecho a igual protección. No habrá discriminación por motivo de nacimiento, nacionalidad, credo político, raza, sexo, idioma, religión, opinión, origen, posición económica, o condición social.

Referimos:

Que el tema de las uniones civiles y el matrimonio entre personas del mismo sexo NO ha sido un tema de debate en nuestra agenda política. LAS ORGANIZACIONES Y MOVIMIENTOS DE LA DIVERSIDAD SEXUAL NO HEMOS CONTEMPLADO NINGÚN ANTE PROYECTO DE LEY DE UNIONES CIVILES ENTRE PERSONAS DEL MISMO SEXO.

Que las jerarquías religiosas católicas y protestantes respeten nuestra Constitución Política que establece que el estado es laico y no deben fomentar actitudes de odio ni homo-lesbo-transfobia al pronunciarse sobre este tema.

Que la actual agenda política de la diversidad sexual está basada en la reivindicación de los derechos humanos y de ciudadanía en las aéreas de:

- Educación
 - Salud integral
 - Trabajo digno
 - Identidad y expresión de genero
 - Seguridad ciudadana y social
-

- Participación inclusiva ante nuestra sociedad.

Que observamos con mucha preocupación las declaraciones de diputados/as de la asamblea nacional que se anteponen al principio fundamental de no discriminación y limitan nuestros derechos de ciudadanía, fomentando desconocimiento, odio, y violencia hacia la población de la diversidad sexual.

POR TANTO:

Hacemos del conocimiento público que nuestra lucha se basa en los principios fundamentales de las Cartas Internacionales y nuestra Constitución Política, en la reivindicación de nuestros derechos de ciudadanía plena e inclusiva, por la construcción de una sociedad basada en el respeto, la cultura de paz y la no violencia.

Solicitamos a la Procuraduría para la defensa de los derechos humanos de la diversidad sexual, revisar y valorar las actitudes de discriminación que algunos diputados/as han expresado en torno al tema de las uniones civiles entre personas del mismo sexo, las que lesionan nuestra dignidad humana y se anteponen ante un principio de legislar desde una postura laica.

Que las declaraciones de los diputados de la Asamblea Nacional incurren en responsabilidades penales al fomentar la violencia y el odio hacia nosotras/os, según el Código Penal en el artículo No. 36 numeral 5 y el artículo No. 427 y 428.

Hacemos un llamado a los medios de comunicación para que aborden de manera responsable, con ética y sobre todo respetuosa, las noticias relacionadas con nuestra vida, nuestros cuerpos y nuestra dignidad.

Invitamos a los diputados/as de la Asamblea Nacional a realizar un foro con nuestra participación con el objetivo que puedan manejar información científica sobre nuestras identidades de género y sexualidades.

Managua, Nicaragua Martes 31 de agosto 2010.

Firmamos y ratificamos.

ORGANIZACIÓN	Firma	Cédula
Iniciativa desde la Diversidad Sexual por los Derechos Humanos		
Asociación Nicaragüense de Trans		
Grupo Lésbico Nicaragüense SAFO		
Gay Gas		
Movimiento Feminista por la Diversidad Sexual		

Asociación de Hombres contra la violencia		
Organización Una Nueva Esperanza		
Asociación Nicaragüense de Jóvenes de la Diversidad Sexual		
Red de Desarrollo Sostenible de Nicaragua		
Movimiento Trans Gay de Managua		
Asociación por los Derechos de la Diversidad sexual Nicaragüense		
Centro de Mujeres ACAHUAL		
Movimiento Social Nicaragüense "Otro mundo es posible"		
Centro de Estudios Internacionales		
Movimiento contra el Abuso Sexual		
Camenas Trans		
Grupo Lésbico de IDSDH		

Anexo M

Entrevistas, Grupos Focal y expediente sobre el crimen cometido por la Policía Nacional contra un ciudadano de Altagracia.

ENTREVISTA A ALCALDE ORLANDO MEZA GÓMEZ ALCALDE DEL MUNICIPIO DE ALTAGRACIA. OMETEPE

Señor Alcalde, nosotros quisiéramos conocer sobre la situación que se dio en el caso del muchacho que fue víctima de violación en las celdas de las cárceles de Ometepe.

I. ¿Cómo usted se entero del caso?

Me entere porque llegó uno de los familiares, a expresarme lo sucedido para que como gobierno local le diéramos acompañamiento a fondo de cara a ese suceso.

Como ha habido trabajo interno donde estamos involucradas todas las instituciones con la llegada de la brigada..., entonces eso había dejado alejado un poco el tema, pero se empezó a dar un elemento donde el muchacho manifestó, digamos desestabilización de los causes normales, entonces los familiares comenzaron a investigar sobre lo que había sucedido. Entonces se presentaron a mi despacho a solicitar apoyo, de esa manera yo me convoque a las instancias superiores de la policía para que realizaran toda la investigación correspondiente al caso. Es ahí donde le exprese a la familia que (*haría*) todo lo que estuviera a mi alcance para incidir en ese proceso.

II. Al momento en que usted se entero de esta situación, ¿En qué pensó, que lo motivo a usted a reaccionar, a apoyar a esta familia?

El primer pensamiento que llegó a mi mente, es que era un ser humano, que tenía igual derecho que todo y todas, y que se le debía dar la atención debida. Pregunte en ese momento si estaba siendo atendido por alguien especializado en atención psicológica, me dijeron que si.

Entonces, primero fue una reacción, una conmoción, es una situación que te saca de la condición de paz y tranquilidad que tenemos en una bella isla. Te crea una reacción porque pasa tan cerca, con instituciones trabajando en coordinaciones y se crea esto. Como persona me creó incomodidad, molestia, y hay que hacer algo.

III. ¿Por qué cree usted que se dio esta situación?

Hay una vinculación que tiene que ver con dos factores:

Uno que tiene que ver con la sociedad participante en el acto, que más allá del abuso, es el elemento contaminante de la sociedad.

El otro es el nivel de sensibilización de nuestras instituciones para atender, para dar un resguardo, para dar condición en igual de condición a otro ser humano.

Es importante señalar de manera constructiva y crítica que un miembro de nuestra policía participo, lo cual nosotros tenemos todas las pautas para decirle las implicaciones y a la hora de las intervenciones nosotros no intervenimos en ese proceso, **(no se ha trabajado preventivamente)** eso demuestra nuestro nivel de responsabilidad y compromiso para que eso se hubiera dado.

IV. *Usted me hablaba que parte de la reacción suya fue coordinarse o abocarse con otras instituciones ¿cómo fue ese proceso?*

Bueno, ahí lo que se hizo fue coordinación directa con los altos mandos de la policía, principalmente a su... comisionada Jefa de Policía de allá en Rivas para que atendiera y de igual manera se coordinara con la institución del MINSA para darle su atención. Después ellos **(los de la diversidad)** hicieron su pronunciamiento, una marcha, solicitaron espacio y nosotros no nos opusimos, están en su derecho.

V. *¿Qué desde esta Alcaldía Considera usted que se debe hacer ante estas situaciones? Porque esto fue un caso que hasta ahora se ha dado, que debería de hacer la Alcaldía ante estos casos, si estuviera en sus manos?*

Más bien la respuesta, yo te diría ¿Qué estamos haciendo? En esta caso, nosotros llamamos a la instituciones para que viéramos a profundidad, a donde está arraigado ese juicio **(prejuicios)** y tratamos de articular y establecer un marco de revisión más fluido, también más responsable con el tipo de trato y las condiciones de ellos.

De acuerdo a la constitución, todos somos iguales en condiciones y derechos. Y tratando de que se valla quitando ese flagelo de la discriminación, de la falta de responsabilidad y tratar de entender la esencia de la identidad de esta la diversidad (le decía allá a un comentario a un compañero) nosotros allá en la isla estamos caracterizados por nuestra defensa a la biodiversidad y también tenemos nuestra representación que tenemos acá expresando que también tenemos esa diversidad sexual allá, para que se le de esa atención.

Hemos empezado proceso de sensibilización entre las instituciones, estamos liderando eso con el nuevo jefe de la policía y los nuevos miembros, hay que hacer el trabajo con los del ejercito, con los del MINSA, también con las instancias del poder ciudadano que tenemos por allá, para que vallamos juntos como Estado, como Gobierno, dándoles ese lugar, ese espacio que tienen por derechos propios. **(Los/as personas de la diversidad sexual de viven en la Isla de Ometepe)**

VI. *¿Se está logrando? Se puede notar algún avance?*

Bueno ya con las instituciones principales como el caso de la policía y del ejercito, nosotros ya hemos ido avanzando en cómo se deben tratar estos temas y también de cómo debemos de trabajar en conjunto, no vernos como un grupo segmentado y aislado, sino vernos un grupo insertos en la sociedad, que con ellos podemos trabajar, contribuir al desarrollo y no verlos como aquellos agentes contaminantes o activistas de

algún efecto negativo a la sociedad. Estamos iniciando, es un proceso que lleva y conlleva mucha sensibilización, entender muchos elementos.

Yo agradezco la invitación que me han hecho para participar, como alcalde tenemos que estar atendiendo esto.

Lo importante es la información, porque mucho se cometen (no por mala intención) sino por desconocimiento, yo creo que a ese proceso va, inclusive, yo estoy tratando de solicitar una capacitación formal con especialista en la temática para que ellos puedan asimilar toda esa la razón y no estemos en esos mitos, esos hilos de discriminación que han estado albergados en nuestra sociedad y por conductas las estamos heredando.

Nuestro compromiso es darles su espacio a compartir y esperando comprensión y respeto hacia toda la diversidad sexual. Orlando Meza Gómez, Alcalde del Poder Ciudadano del municipio de Altagracia.

GRUPO FOCAL DIVERSIDAD SEXUAL DE OMETEPE

1.- ¿Cómo inicio la conformación de este grupo?

C. W.: A mí en gran parte este proyecto de iniciar el grupo lo tenía desde hace tiempo, yo tengo 9 años de vivir en la Isla y a los tres conocí a las muchachas que son de Moyogalpa y así les fui aportando mis conocimientos como persona, lo que es mi maquillaje, mi forma de vestir y empezamos con la idea de formar un grupo con muchachas de aquí de Moyogalpa, una organización propia. Así surge la idea de la comparsa hace un año atrás.

Yo comente a mis amigas que quería formar una comparsa de la diversidad sexual para que nosotras tengamos la oportunidad de desfilas y presentarnos ante el pueblo en los días alusivos a nuestra patria pero desde nuestra propia identidad, sin embargo nosotras no fuimos tomadas en cuenta, no nos aportaron el apoyo por parte del MINED, pero la población sí.

Nosotras recogimos firmas, me comuniqué con W. y después con todas las muchachas e hicimos el grupo, la idea surgió y todas estábamos de acuerdo, éramos 36 al inicio.

El lema de estar en la comparsa, era de que teníamos que costear nuestros gastos personales y aportar para lo que es el sonido, sin embargo acercándose el día festivo del 14 de Septiembre, no todos tuvieron la posibilidad de tener sus vestuarios, sus trajes o conseguir el dinero para hacerlo, por lo que el grupo de Comparsa quedo con 18 integrantes.

I: La comparsa se conforma a partir de que C. nos instó a formarla y también producto del caso que ya conocemos de Ometepe, como fue la Violación de nuestra colega, así que esto nos da más opciones de tener nuestras opiniones y estar todas juntas, tener

un grupo no solo para apoyar a nuestra colega, sino también que C. recalcó sobre la comparsa a lo que todas estuvimos de acuerdo.

W.: Ciertamente, la idea surge a partir del problema que tuvo nuestro amigo. Uno de nuestros motivos de conformar la comparsa es para poder hacer valer nuestros derechos, a la libertad de expresión.

El apoyo comunitario que nosotros tuvimos de nuestras instancias **(El grupo de ellas)** al levantarnos para que se hiciera justicia, Ahí es donde nosotros vimos el apoyo que tuvimos de parte de la comunidad, de igual manera que nosotros hicimos un refuerzo grande y muy positivo, que la gente también nos apoyó y nos instaba a salir adelante. Por lo que una de las cosas fue, organizarnos y formar esta pequeña comparsa, lo que fue de gran ventaja para nosotros, en el sentido de que tuvimos una buena apertura, una buena ayuda y sobre todo que fue parte de mucha alegría para la población.

N. M. M.: ¿Cuánto tiene de formado el grupo de la comparsa? Tenemos aproximadamente dos meses que nos formamos, pero la iniciativa la traemos desde hace dos años atrás.

S. A.: Pienso que no nos deberíamos de conformar en lo que es en sí la comparsa, sino en la importancia que estemos como grupo, no solo por expresar nuestros dotes artísticos, sino para demandar nuestros derechos como seres humanos que somos y que son derechos que se nos deben respetar y que se nos deben aceptar.

Otras formas de ver las cosas, sería que no nos habíamos decidido a formar este grupo talvés por miedo al qué dirán, porque desgraciadamente en nuestra isla de Ometepe influye mucho lo que es la religiosidad y pienso que una de las peores cosas que nos pudieron haber impuesto, fue la religión ya que en base a esto nuestra comunidad se ha basado en mitos y no en realidades y la diversidad sexual es una realidad que existe y que nuestra sociedad debe respetar y aceptar.

¿Cuando me hablas en estos términos, me hablas que esta fue tu motivación ó es parte de las conversaciones que ustedes han tenido para hablas de grupo?

S. A.: Sí, fue una motivación personal, pero también grupal, porque esto no solo me compete de manera personal a mí, sino que nos incluye a todos como grupo.

N. S.: Esto nos incluye a todos como grupo ya que cada una de nosotras puso un granito de arena para seguir adelante, cada quien dio sus esfuerzos para realizar lo que queríamos hacer con ayuda de alguna gente, la gente que más nos acepta nos apoyó y también quedo encantada de lo que hicimos **(de la presentación)** y nosotros hicimos lo que más pudimos, porque la gente quiere que nosotras sigamos adelante y que triunfemos como personas que valemos.

W. W.: Aquí decía mi compañera “La gente quedó satisfecha”, porque superamos la perspectiva que tenían de nuestra presentación, incluso, por parte del Ministerio de

Educación no se nos permitió desfilas con los colegios, por miedo al mito de decir que íbamos a llamar la atención nosotros (la comparsa) y no los colegios, entonces nosotros para no vernos en problemas, pedimos y nos aceptaron la presentación en horas diferentes a la de los colegios.

Y toca decir que superamos la perspectiva de todo, porque mucha gente esperaba a la comunidad Gay de minifalda, cosa que no fue así, fue una ropa tan formal, e íbamos acompañados con una mujer (**al lado**) que no eran Lesbianas, sino tan solo chavalas que querían apoyarnos, también tuvimos el apoyo de la mayoría de las instituciones de las comunidades de Altagracia, Moyogalpa, principalmente la Hotelería **y sobre todo el alcalde que se ha portado cien por ciento calidad.**

V. S. (Altagracia): Me integré a este grupo a través de invitaciones que me hicieron mis amigas para que me integrara al grupo de la comparsa, ya el grupo de la comparsa existía, bueno y me gusta el grupo.

C.: Yo tuve la oportunidad de participar en el evento, “Una Mirada hacia la Diversidad Sexual” Que se realizó aquí mismo en el Hotel en el año 2008, y tuve la oportunidad de convivir esa experiencia.

La idea Me gusto (No de formar un grupo de comparsa en ese momentos), sino que pensé en formar el grupo de nosotras, de nuestro género, me fui con mi amiga con esa idea, pero no maduramos muy bien la idea. Es a raíz de lo que es la comparsa que nosotros tuvimos la oportunidad de reunirnos como género como lo que somos.

¿Cuáles han sido para ustedes las dificultades que han tenido que enfrentar como grupo?

I: Nos ha costado como grupo tener una buena organización porque muchos no tenemos puntualidad y ser responsable en todo. Porque tenemos que hacer todo serio si queremos sacar algo adelante y el querer es poder y si queremos nosotros podemos, pero mientras no haya unidad entre nosotras mismas, ni puntualidad, no vamos a poder salir adelante.

W.: Una de las cosas es que del 100% que tenemos dentro de la organizaciones, tenemos el apoyo de al menos el 70% en base a que nosotros mismos hemos procurado hacernos, como realizarnos, proyectar nuestras habilidades y sobre todo manejar el concepto (el nombre de la diversidad sexual). En este caso, cuando se dio la idea de la comparsa, presentar por primera vez en Ometepe la Comparsa de la diversidad sexual.

(Nota: la idea era presentarla como la comparsa de la diversidad sexual, pero no se hizo así, aunque la gente eso era lo que esperaba)

La gente era lo primero que estaba esperando (**la presentación de la comparsa**), era una gran conmoción vernos a nosotros los integrantes, habían hombres Gay, a parte de la formación que tenemos (**coreografía**), chicas que querían apoyarnos, padres de

familia, también algunos profesores (no todos; que como ya sabemos, a veces el ministerio de Educación tienen sus normativas) y sus leyes.

Pero la verdad de las cosas es que nosotros queremos más que todo buscar como estar organizados, estar siempre en actividades positivas, sobre todo ser más decidido a la entrega que nosotros queremos dar a la sociedad.

C.: Una de las dificultades es que hemos tenido apoyo de algunas personas, pero no de todas porque también **hemos sido discriminadas** por otras, por las autoridades, por personas que pertenecen a la actual Alcaldía municipal como es la Alcaldía municipal de Moyogalpa **por señoras que pertenecen al gobierno municipal y de algunas** personas que han visto al grupo como una cosa vulgar, cuando esto ha sido todo lo contrario, del género que nosotros somos de lo que somos bendecidas con muchas capacidades para demostrarnos al público que no es la imagen que quieren de vender de nosotros, de nuestras vidas, de nuestra propia identidad, del ser que somos Gay.

Y: Pienso que otro de los obstáculos y coincido con la otra compañera, como es la discriminación, la aceptación de esa sociedad mínima, en este caso que **no acepta todavía la realidad de la diversidad sexual**, ya sea vuelvo y recalco, la religiosidad, en lo particular y en lo personal, yo no participé de la comparsa en ese instante, actualmente es que formo parte del grupo.

Y en mi propio hogar, (lo puedo decir) expresaron discriminación ante tal evento que estaba aconteciendo, a partir de esto tuve una conversación muy polémica con mis padres, porque si estos jóvenes estaban expresando sus dotes artísticos y no estaban ofendiendo a nadie con el simple hecho de presentar sus dotes, yo pienso que no hay motivo alguno para discriminar a personas que no se está metiendo contigo, hubo contrariedad entre mi padre y yo debido a las contrariedades que existen entre él y yo porque no acepta este tipo de actos o de gustos y preferencias y **la verdad que es lamentable y me duele en el alma decirlo que mi propio padre me discrimine**, solo me queda decir que debemos de tratar de que los obstáculos que se nos vengán sean mínimo, que debemos avanzar y no mirar atrás, avanzamos y no tenemos que retroceder.

N.: Hubo gente que nos apoyó para formar el grupo para la comparsa, pero también **hubo gente que nos discriminó, por ejemplo, profesores que nos discriminaban y hasta llegaron a poner una denuncia a la policía porque decían que nosotras íbamos a salir a la comparsa travestida y que eso era una falta de respeto**, entonces de parte del MINED tuvimos mucha discriminación, por ejemplo, negatividad de la presentación, nosotros presentamos una carta de solicitud, pidiéndole formalmente permiso al delegado ...

W.: También tuvimos apoyo en ese particular, porque también queríamos hacer la actuación educativamente con el simple hecho de presentar, proyectar ideas incluso hubo una profesora que confundió lo que es la diversidad sexual con la comunidad

Gay, y si nosotros nos reflejamos en esto, la comunidad Gay, la diversidad sexual somos todos, en este caso sea cualquiera de los géneros, aparte de eso nosotros presentamos formalmente nuestra solicitud para hacer nuestra presentación en los desfiles educativos del Ministerio de Educación y nos fue negado, aun cuando teníamos una carta firmada con un sin números de firmas que ellos querían y nos estaban apoyando de una manera positiva.

V.: De los profesores no se incluyen todos, porque incluso, tengo amigos profesores que me preguntaban de “¿cómo va la comparsa?”, “¿Cuándo se presenta?” “¿A qué hora a presentan?” Y no sé porque la negatividad del MINED, porque si hay personas que sí apoyaron, hay muchos profesores que les gusto y me dijeron “Felicidad, superaron las perspectivas que teníamos a cerca de ustedes, así que no todos los que hablaron y los que dijeron, no todos tienen que ir en la misma red”

Y.: Acompañado con lo que dice la compañera Venus, no todos, es muy cierto lo de la discriminación de los docentes, e consta ya que como estudiante, lo he vivido de manera personal, es lamentable que la profesora que me imparte convivencia y civismo, que debe tener conocimiento básico de lo que es diversidad sexual, tenga la negatividad aun, de que “naciste hombre, sos hombre” “Naciste mujer... sos mujer” nosotros, dada las circunstancias en mi sección, esta una compañera que es lesbiana, estoy yo que soy homosexual y surgen ahí comentarios de los compañeros, sobre que si tal persona es gay, entonces la maestra dice “tóquense abajo y me dicen que son” pienso que en un colegio donde se imparte educación no se deben de tomar este tipo de actitudes por parte de los docentes.

Con lo que se dice de la comparsa, yo platique con el director de donde estudio y me dijo que si había ese rechazo del permiso, que lo habían llamado a él del Ministerio de Educación de Rivas, el propio delegado de Rivas, que si era cierto que él estaba apoyando eso, que ya le habían llamado la atención, y un número de cosas, entonces decía yo, que a como decía la Ministra Nacional, de Educación, de que se deben de abordar estos temas de una visión diferente desde los maestros. Pienso yo que se debe de educar y saber a qué personas se les va a poner a impartir este tipo de temas.

V.: Yo digo también que depende del tipo de ideología de los maestros, que depende de la religión, porque hay muchas creencias en diferentes religiones, unas tienen perspectivas diferentes a otras, yo pertenecía desde pequeña (porque mi familia era evangélica) pero a mí me nació volverme católico, cosa que mi mamá me lo respeto y me apoyó, porque siempre he tenido su apoyo, para mí es padre/madre porque mi papá nos abandonó desde pequeños y doy gracias a Dios que me dio a una madre así que me apoyo en todos los aspectos. Y ahí están mis amigas de testigos que dicen que quieren tener una madre como la mía porque es bien comprensiva (yo digo que las que son más comprensivas son las madres) ¿Por qué? No sé porque los padres son más sin sentimientos, son machistas.

Anteriormente se creía que el hombre era para trabajar y la mujer para estar en el hogar, hoy en día no, la mujer puede hacer cualquier labor que el hombre puede hacer,

ahí tengo de ejemplo a mi mamá, para mí, mi mamá es padre y madre aunque tengo vivo a mi papa, pero para mí es como que no exista, porque mi mamá me acoge y...

3.- Cuéntenme como fue la experiencia del caso de abuso que se dio a aquí en Ometepe ¿Cómo lograron el apoyo de la población las instituciones y de quienes más?

I: Una prima de N es familia de ella, ella fue la que nos motivó a salir adelante, nosotros primeramente pensábamos que el día de la marcha nosotros íbamos a ser unos cuatro, pero a la hora llegada nos asombró que no solo nosotros sino familiares, de la comunidad, también de las demás sociedades, tanto religiosa, como también de los centros educativos de Altagracia.

¿Habían religiosos ahí?

Coro: Si, educativo también.

Me han estado hablando de que han tenido problema, que el delegado de educación, que el delegado de ahí

Nos referimos a grupos estudiantiles, de compañeros nuestros del instituto, que nos comprenden y nos apoyan en todos los aspectos.

Y: Primero que nada fue un acto bochornoso y lamentable lo que ocasionó lo que sucedió, nuestra compañera fue abusada y quedo traumatada, psicosiada que no quiso contar esto al momento, sino hasta que ya no podía mas seguir con ese sentimiento de dolor, es que decidió compartir este sentimiento con la tía, la cual puso la denuncia.

Cuando nosotros nos dimos cuenta de este caso, en lo personal me entristeció saber de la policía, que esta para protegernos, les dio preservativos a los abusadores para que se protegieran ellos, donde el único que necesitaba apoyo era nuestro compañero, pero superamos eso y decidimos pedir justicia, salir a las calles a reclamar este derecho que tenemos y que tenía este compañero.

Primero que nada estuvimos asesorados por un abogado, él fue el que nos dio todas las instancias legales para nosotros pronunciarnos, nos unimos todos y de una u otra manera aportamos (teníamos que poner **(dinero)** para sonido y esas cosas), solicitamos el apoyo de la población en general, la cual accedió a dar estos beneficios y entonces fue que se llevó a cabo la marcha, una marcha totalmente pacífica donde se exigía justicia, la policía pensaba que íbamos a ir como personas incivilizadas y les íbamos a bolar piedra, incendiar la policía, (eso era lo que se decía), agredir y nosotros resultamos todo lo contrario, lo que hicimos fue algo cívico.

De manera personal, mi mamá me apoyo participando en este plantón, los familiares, amigos, los sacerdotes, pastores, de todo, porque **no lo vieron** (Gracias a Dios) **desde una temática homofóbica, sino que lo vieron como una violación hacia otra persona** y sí, se solidarizaron con esta persona, fue muy exitosa, a raíz de esto se

puede decir que se logró que agarraran a estas personas, porque estaban libres en ese momento, las detuvieron, a los oficiales también los detuvieron y los encarcelaron, por lo que valió la pena las horas de trabajo .

N.: Sí, resaltar que nosotros pusimos nuestro granito de arena en esa marcha porque nos repartimos, unos se fueron a un colegio a pedir ayuda a un director porque la verdad de las cosas es que no nos gustaba todo eso que hicieron allá, entonces si nosotros lo dejábamos así, otro día podría suceder lo mismo, y podría ser peor, entonces nosotros nos pusimos de acuerdo, prestamos manteletas, hicimos cartas y se llevó a cabo la marcha, pero cada una de nosotras puso un granito de arena, aunque nosotras no estábamos unidas en la comparsa todavía (pero así veníamos armando el amor hacia nosotras mismas para salir adelante).

Llama la atención que en dos momentos, me decían que los habían discriminado, que les habían negado el permiso que había negatividad por parte del MINED, por otro lado me hablaban de una cuestión meramente religiosa, pero a raíz del caso me dicen que la iglesia estaba ahí, el padre de la Isla ¿Así es? Estaba la gente del ministerio de educación ¿Eran los estudiantes, los maestros o la institución? Y que instituciones lo apoyaron y ¿porque creen ustedes que paso esto?

C.: Yo pienso que quienes en realidad apoyaron, fueron los estudiantes, la mayoría (como yo soy de Moyogalpa,) en si yo no estaba presente cuando lo sucedido con nuestra amiga, nuestra compañera, pero si yo aporte para la organización, que de hecho yo llegué un día antes de que llegué a organizar, y el abogado hablo con nosotras y estuvo de acuerdo en cierta parte de apoyarnos y de asesorarnos legalmente en lo que nosotras íbamos hacer para hacer nuestra marcha pacífica, la población respondió al llamado porque fue un acto que en la isla nunca se había visto, una violación atroz por parte de cuatro personas y de autoridades que estaban presentes y que indujeron al llevar la caja de preservativos, tirar a la celda y de decir “Les traemos carnita fresca”, sin embargo, cuando la población se entera y los muchachos, los estudiantes piden apoyo, entonces pienso yo que lo que va es el estudiantado, las personas que querían apoyar.

¿Quiénes los apoyaron?

Y.: Pienso que recibimos apoyo tanto de docentes que aunque no pudieron salir de sus trabajo, pero nos apoyaban desde su trabajo, estudiantes, el MINSA, el Sacerdote, la población que sentís que era un acto humanitario, llevar a cabo este proceso.

¿La Alcaldía? anteriormente me mencionaron al alcalde, pero ahora no.

P.: La alcaldía no, lo que pasa es que allá como ha habido el pleito de los partidos, de política, entonces no, como el abogado es liberal, entonces decían que lo andábamos haciendo por los liberales en contra de los Sandinistas, se levantó un montón de cosas, entonces en ese aspecto opino que la alcaldía no nos apoyo

W.: Lo tipificaron como político, cuando en realidad fue lo contrario, porque andaba todo tipo de partido, andaba pastores de las religiones opuestas, grupos estudiantiles que estaban a **favor y en contra de la injusticia que se estaba haciendo**, aunque curiosos también, pero sí **se vio el esfuerzo y el apoyo humanitario** a favor de la injusticia que se estaba dando ahí en ese momento.

4.- ¿Consideran ustedes que se restituyó el derecho de este muchacho?

V: yo creo que **en parte si se restituyeron**, pero casualmente en estos días que he estado viajando a Altagracia para lo de la comparsa, hablando con una señora, esta me conto (en palabras fuertes que no voy a decir) me dijo ¿De qué se remedió que ustedes hicieran todo, si aquí anda la policía ya? Y yo los miré, los policías que estaban en ese grupo andan libres, a dos ¿a dónde está la justicia? Se hizo justicia un tiempo, **el que está preso, me imagino, es el violador, pero quienes son los primeros violadores de nuestros derechos? Son los policías y son los primeros que deben de ser castigados porque yo miré a uno de ellos en esta semana que fui a Altagracia, por lo que nosotros queremos ver la justicia de verdad. En parte se le restituyó a él, pero ellos andan libre**, están gozando de su libertad, que en las noticias se decía que se les había quitado el derecho a ser policías, ese muchacho andaba vestido de policía ¿A dónde están nuestros derechos? Todavía no se sabe.

N: A mí me dijo un policía que (se lo dijo a mi tía con la cual tiene mucha confianza y no estaba de acuerdo con eso) que a los que detuvieron fue a los que estaban de turno, que eran tres, al resto no, el resto anda libre, pero sí los cambiaron de lugar, ya no están ahí, los cambiaron.

V.: El gremio de la policía que esta hoy, es un gremio excelente, he tratado con ellos, los he visitado y actúan con verdadera justicia, así que en contra de los que están, no tenemos nada sino que nosotros lo que estamos pidiendo es la valorización de los que estaban antes ¿Por qué? Porque si la justicia no los toma en cuenta porque pertenecen a la policía Nacional, ya porque soy policía, no me van a hacer nada? Que porque no tengo ningún cargo, vení para acá, NO, todos tenemos deberes y derechos que se nos deben de respetar.

5.- Experiencias adquiridas en este camino que aunque es bastante corto, pero que ya tienen bastantes cosas de que hablar. ¿Qué cosas o que aprendizajes han obtenido ustedes de esto?

Y.: Pienso que uno de los aprendizajes más valiosos que de manera personal he logrado percibir, es de **que si no estamos unidos no salen bien las cosas, si cada quien va por su lado no vamos hacer nada, lo que más hemos ganado es aprender a estar juntos**, a valorarizar nuestras tristezas, a valorizar lo que tenemos y a seguir adelante siempre y a dejar el temor que teníamos al qué dirán las demás personas, poniendo nuestra frente en alto y diciendo que somos personas que valemos, que tenemos derechos, que se nos debe respetar y cumplir.

C.: Lo que he aprendido y la lección que yo tengo, la experiencia que he tenido es a

raíz de que yo he llegado a Ometepe (tengo 9 años de estar en Ometepe), **es unir al grupo que nosotros tenemos y no solo nosotros sino formar a todo lo que es el gremio de nosotras y que pertenezcamos a una misma organización**, pero bien organizada, la experiencia es que empezamos con este pequeño grupo que estamos por acá, pero yo quiero fomentar más, que el gremio de nosotras crezca más, **que nos unamos, no que andemos dispersas, que una anda por un lado y que la otra anda por otro lado.**

¿Qué te llevo a darte cuenta, a tener esa visión de futuro de unirse?, ¿Por qué?

C.: Tenemos que **defender nosotras en primera instancia los derechos de nosotras las personas**, en primer lugar, pero **la idea mía de estar unidas y formarnos es porque hay mucha discriminación**, yo he pasado por una situación de cosas que no puedo mencionarlas, pero yo he visto a raíz que he llegado a Ometepe **la necesidad de mis amigas** (No habían salido del Closet) cuando llegué, pero ha sido una lucha que ha venido con el tiempo y han logrado surgir, pero lo que sí lo que yo quiero es formar el grupo, hablar con las personas de la diversidad sexual, de las personas Gay del Género de nosotros para que juntas seamos de un mismo equipo.

Y.: También **es importante que andemos juntas** y así no solo nosotras nos quedamos con estos conocimientos básicos, sino que también tenemos que transmitirles esta información, todos los conocimientos que se nos está dando, a las demás compañeras para que sepan que ellos tienen derechos y que tienen que ser respetados para que no se queden en el olvido, porque antes no contaba con los conocimientos con que cuento hoy, sino fuera porque pertenezco a un grupo, porque los conozco a ellos, no me doy cuenta ni me informo, y de que todos estemos claros de lo que tenemos que saber.

C.: También que porque **nuestra Isla es visitada por muchos extranjeros**, turista que llegan a la Isla y tantas personas, tanto jóvenes y jovencitas que vivimos en la isla, **no tenemos precaución necesaria**, tal vez llego alguien y no sabemos con quien ando, con quien me acuesto, sino tengo una prevención.

Conocimiento es lo que yo he querido fomentar con las muchachas, para así promover la prevención contra el VIH.

I.: Lo bueno del grupo es que tratemos de llevar bien, porque a como se dice "**La Unidad Mueve Montaña**" y si no estamos unidas no movemos montañas y pienso que también tener confianza entre nosotras, contarnos los problemas que tenemos, si es que no tenemos confianza con un familiar, porque a diario enfrentamos un problema y no podemos resolverlo solas, entonces pedir ayuda y tratar de resolver algún problema que se nos presente a cada una de nosotras

C.: **Yo he aprendido a convivir con el grupo**, con nosotras las muchachas, cierto que cada una tiene su forma de pensar sus caracteres, pero yo he aprendido **a trabajar en equipo, a estar juntas, unidas y ojalá que sigamos triunfando.**

W.: La idea es surgir desde lo más pequeño y llegar hasta lo más grande, ir escalando cada vez más, mas peldaños ir hacia adelante y no hacia atrás, la verdad de las cosas es a como dice el dicho "La Unión Hace la fuerza" el cuerpo no se compone de un miembro.

¿Cómo se dieron cuenta de todo lo que me han dicho de la Unidad?

P: Pienso que surgió a partir de lo que sucedió en la isla, quizás paso eso porque al vernos solas, ellos creerán que tal vez nosotras no valemos, yo creo que eso nos motivó a unirnos, a salir adelante juntas, para que cada vez que suceda algo, ya salimos adelante por nuestra amiga, porque unidad saldremos adelante:

V: Que sigamos adelante, que junta enfrentemos lo que se nos presente en el camino y ser ... en las cosas que nos pasa.

6.- ¿Qué planes tienen como grupo?

N.: Sí, ya hemos comentado entre nosotros, que si tenemos muchos planes de como surgir más.

I.: Pensamos hacerlo, ahorita estamos comenzando, y **estamos dando nuestra presentación ante la sociedad** y así más adelante **tener una institución, una organización más y poder y tener rápidamente nuestros trajes**, o sea que cuando comenzamos nos costó a nosotras mismas costearnos nuestros trajes y como la economía esta horrible ahorita, la situación crítica que tenemos está muy balanceada y está muy duro, pero a como dijo mi colega, queremos levantarnos de abajo para arriba.

¿Qué relación hay entre la comparsa y la unidad de ustedes? ¿Qué implica para ustedes unir esas dos cosas?

Y.: ¿Unir comparsa con unidad? Básicamente, si estamos en una comparsa, para salir bien en una presentación, lo básico es la unidad, lo básico es que tengamos la responsabilidad de **seguir creciendo como comparsa y como persona**.

V.: Unir la comparsa con el gremio Gay, tenemos apoyo en la comparsa de personas no Gay, no Lesbiana, mujeres, chicas que nos apoyan de colegio, entonces, para unir el gremio Gay, tendríamos nosotros que tener un soporte, una ayuda del gremio Gay ¿Para qué? para enfocar y tratar de ayudar a aquellos Gay que están dentro del Closet, tenemos que sacar todo lo que está encerrado que por temor a los papas, a la familia sobre todo y la sociedad a ser discriminados.

Yo toda mi vida he sido así, pero tampoco me tomo los atributos de vestirme a como yo me visto aquí, en mi casa, no me visto así por el respeto que tengo a donde yo vivo, porque solo yo lo hago (yo salgo sport), entonces lo que nosotros tenemos que hacer es fortalecernos con la comparsa, porque la comunidad, la sociedad apoya la comparsa,

Tenemos que enfrentarnos a ellos cuando digan la comunidad gay de Ometepe tiene una organización, está organizada y van a trabajar, ahí no sabemos de cómo nos va a ir todavía.

Somos apoyados por la sociedad porque nos ven y ya vieron la primera presentación de la comparsa.

Son dos cosas muy diferentes, la comparsa, la unidad en la comparsa, en las prácticas y todo.

En la unidad Gay, se trata de hacer trabajo, de hacer eventos, que en la comunidad de Altagracia, un evento de Gay no se nos permite, actualmente nosotros no lo hemos intentado, pero en aquel entonces, con el antiguo párroco no se nos permitía hacer un evento Gay, (no se ha fondeado ahorita) pero sí, se va a sondear para ver hasta dónde estamos actualizados.

Saben dónde nos dimos cuenta que la iglesia está con nosotros y me consta, desde el día de la comparsa, que nosotros íbamos a la cancha del parque hacer presentaciones, después se nos comunicó que el señor párroco y los sacerdotes querían ver presentación de comparsa frente a la casa cural y así se hizo.

B, un excelente párroco, lo he tenido en mi casa. Por eso les digo; Comparsa y Comunidad Gay son dos cosas diferentes, la comparsa es apoyada por la comunidad, la sociedad y todas las instituciones, pero ya el gremio Gay, hay que enfrentar ese paso. Es un paso que no hemos dado y que vamos a echar con el esfuerzo de todas las que estamos aquí. Las que estamos aquí somos las que vamos a echar ese paso, porque a como se dice, " si ya echamos el Balde, que se valla la correa y el mecate, pero que se valla".

C: Yo pienso que estamos organizados, el pequeño grupo que tenemos nosotras, la comparsa es muy aparte de la organización, del gremio del género que nosotras tenemos, que lo que sí lo que vamos a buscar es iniciar como trabajar, enmarcados en la organización, para así buscar el apoyo de alguna organización, una ONG, un grupo que nos apoye con las diferentes capacitaciones como las que estamos ahorita, pero para aprender más y poder transmitir a nuestras demás compañeras lo que nosotros tal vez tengamos aprendido.

Y: Pienso que no solo debatir en temas de nuestros, de derechos de nosotros, sino que nosotros como diversidad sexual tenemos que estar involucrados en los diferentes temas sociales que en nuestra Isla se presenten, tenemos que ser responsables de estos actos que en nuestra isla se den, la participación de nosotras en labores humanitarias, no quedarnos solo en lo que me beneficia a mí, sino en lo que le beneficia a la sociedad, que la sociedad ya no nos mire como las personas más malas, como los inmorales, que nos miren como las personas que sí valemos, como personas humanitarias.

N.: Le quiero decir a mis amigas que salgamos adelante y que viva la diversidad sexual!!!!.

Anexo N

Boletín Judicial. Sentencia

En Versión Impresa